

**PREZES****URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

DRG.DRG-2.745.2.2024.JDo1

Warszawa, dnia 20 marca 2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 27 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/460 z 16 marca 2017 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący zharmonizowanych struktur taryf przesyłowych dla gazu (Dz. Urz. UE L 72 z 17.03.2017 r. s. 29) oraz art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), w związku z art. 30 ust. 1 i art. 23 ust. 2 pkt 11a ustawy z dnia 10 kwietnia – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266),

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu
w dniu 17 stycznia 2024 r., wobec

**Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie,
zwanego dalej „Operatorem”,**

uzupełnionego przez Operatora pismami z dnia: z dnia 22 stycznia 2024 r. znak: 2024-12172 PF.0330.11.2023.20, z dnia 29 stycznia 2024 r. znak: 2024-10538 PF.0330.11.2023.19, z dnia 1 marca 2024 r. znak: 2024-36684 PF.0330.11.2023.27 oraz z dnia 8 marca 2024 r. znak: 2024-37587 PF.0330.11.2023.28

postanawiam

- I. zatwierdzić *Metodę wyznaczania cen referencyjnych nr 3/SGT w zakresie sieci przesyłowej będącej własnością przedsiębiorstwa energetycznego System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A. z siedzibą w Warszawie na okres: **od godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2025 r. do godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2027 r.***, stanowiącą załącznik do niniejszej decyzji,
- II. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 16 lipca 2018 r. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (zwany dalej: „Prezes URE”) decyzją nr DRG.DRG-2.7129.5.2018.JDo1 wyznaczył Operatora podmiotem odpowiedzialnym za wykonywanie następujących obowiązków określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) 2017/460 z 16 marca 2017 r. ustanawiającym kodeks sieci dotyczący zharmonizowanych struktur taryf przesyłowych dla gazu (Dz. Urz. UE L 72 z 17.03.2017 r. s. 29), zwanego dalej „Kodeksem taryfowym” lub „NC TAR”,

- 1) przeprowadzanie konsultacji, o których mowa w art. 26 ust. 1 Kodeksu taryfowego, dotyczących m.in. metody wyznaczania cen referencyjnych (zwanej także: „MWCR”), obejmujących przygotowanie dokumentu konsultacyjnego, jego publikację oraz publikację odpowiedzi otrzymanych w ramach tych konsultacji i ich podsumowania,

- 2) przekazywanie Agencji ds. Współpracy Regulatorów Energii (zwanej dalej: „ACER”) dokumentów konsultacyjnych po rozpoczęciu ww. konsultacji, stosownie do art. 27 ust. 1 Kodeksu taryfowego,
- 3) przeprowadzanie ocen alokacji kosztów, o których mowa w art. 5 Kodeksu taryfowego, i ich publikowanie w ramach ww. konsultacji,

w zakresie jego własnej sieci przesyłowej oraz sieci przesyłowej będącej własnością przedsiębiorstwa energetycznego System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A. (zwany dalej: „EuRoPol GAZ”), na której funkcję operatora pełni Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.

Powyższe konsultacje powinny trwać co najmniej 2 miesiące i obejmować następujące informacje:

a) opis proponowanej metody RPM oraz poniższe elementy:

- indykatywne informacje, o których mowa w art. 30 ust. 1 lit. a) Kodeksu taryfowego, w tym uzasadnienie zastosowanych parametrów związanych z charakterystyką techniczną systemu oraz stosowne informacje dotyczące odpowiednich wartości takich parametrów oraz przyjętych założeń,
- wartości proponowanych dostosowań taryf przesyłowych opartych na zdolności, o których mowa w art. 9 Kodeksu taryfowego,
- indykatywne ceny referencyjne podlegające konsultacji,
- wyniki i części składowe oceny alokacji kosztów, określonej w art. 5 Kodeksu taryfowego, oraz szczegółowe dane dotyczące jej części składowych,
- ocenę proponowanej metody RPM w zakresie zgodności z art. 7 Kodeksu taryfowego,
- porównanie proponowanej metody RPM z metodą odległości ważonej zdolnością (CWD¹) w zakresie indykatywnych cen referencyjnych, w przypadku, gdy proponowana metoda różni się od metody odległości ważonej zdolnością,

b) indykatywne informacje, o których mowa w art. 30 ust. 1 lit. b) ppkt (i), (iv) i (v) Kodeksu taryfowego:

- dozwolone lub docelowe przychody operatora systemu przesyłowego, bądź oba ich rodzaje,
- przychody z usług przesyłowych,
- następujące wskaźniki dotyczące przychodów z usług przesyłowych:
 - i. podział na zdolność i wolumen, tj. podział na przychody z taryf przesyłowych opartych na zdolności i przychody z taryf przesyłowych opartych na wolumenach przesyłanego paliwa gazowego,
 - ii. podział na wejście i wyjście, tj. podział na przychody z taryf przesyłowych opartych na zdolności we wszystkich punktach wejścia i przychody z taryf przesyłowych opartych na zdolności we wszystkich punktach wyjścia,
 - iii. podział na przychody wewnątrzsystemowe i przychody międzysystemowe, tj. podział na przychody uzyskane z wewnątrzsystemowego wykorzystania sieci zarówno w punktach wejścia, jak i punktach wyjścia oraz przychody uzyskane z międzysystemowego wykorzystania sieci zarówno w punktach wejścia, jak i punktach wyjścia, obliczone zgodnie z art. 5 NC TAR,

c) następujące informacje na temat taryf nieprzesyłowych:

- metody wyznaczania taryf za przedmiotowe usługi nieprzesyłowe,

¹ Ang. Capacity Weighted Distance, metoda, o której mowa w art. 8 NC TAR.

- udział dozwolonych lub docelowych przychodów przewidywanych do odzyskania z takich taryf,
- sposób uzgadniania przychodów związanych ze świadczeniem usług nieprzesyłowych, o których mowa w art. 17 ust. 3 Kodeksu taryfowego,
- indykatywne taryfy dotyczące usług nieprzesyłowych świadczonych na rzecz użytkowników sieci,

d) indykatywne informacje, o których mowa w art. 30 ust. 2 Kodeksu taryfowego:

- wyjaśnienie różnicy w poziomie taryf przesyłowych dla tego samego rodzaju usługi przesyłowej, stosowanych w obowiązującym okresie taryfowym oraz w okresie taryfowym, którego dotyczą publikowane informacje,
- wyjaśnienie szacowanej różnicy w poziomie taryf przesyłowych dla tego samego rodzaju usługi przesyłowej, stosowanych w okresie taryfowym, którego dotyczą publikowane informacje, oraz w każdym okresie taryfowym pozostałej części okresu regulacyjnego,
- co najmniej uproszczony model taryfy, regularnie aktualizowany, wraz z wyjaśnieniem sposobu jego użycia, umożliwiający użytkownikom sieci obliczenie taryf przesyłowych stosowanych w obowiązującym okresie taryfowym oraz oszacowanie ich ewentualnych zmian po zakończeniu takiego okresu taryfowego.

Operator opracował stosowny dokument konsultacyjny i w dniach od 31 sierpnia do 31 października 2023 r. przeprowadził ww. konsultacje w zakresie sieci przesyłowej należącej do EuRoPol GAZ-u. W ramach prowadzonych przez Operatora, zgodnie z wymogami art. 26 kodeksu NC TAR, konsultacji okresowych dotyczących proponowanej MWCR dla sieci przesyłowej należącej do EuRoPol GAZ-u na lata 2025-2026, żaden z podmiotów nie zgłosił uwag.

Zgodnie z art. 27 ust. 1 Kodeksu taryfowego po rozpoczęciu konsultacji Operator przekazał Agencji dokumenty konsultacyjne, w celu dokonania ich analizy stosownie do wymagań określonych w ust. 2 tego przepisu.

Stosownie do postanowień art. 27 ust. 3 Kodeksu taryfowego, w dniu 15 grudnia 2023 r. ACER przesłała Prezesowi URE oraz Operatorowi, a następnie opublikowała, wnioski z analizy dokumentów konsultacyjnych, przeprowadzonych zgodnie z ust. 2 ww. przepisu².

Wnioski ACER w zakresie sieci przesyłowej będącej własnością EuRoPol GAZ obejmowały uwagi do Dokumentu konsultacyjnego oraz zalecenia dla Organu Regulacyjnego do uwzględnienia w ostatecznej decyzji dotyczącej MWCR.

W swojej opinii ACER stwierdziła, że:

- a) dokument konsultacyjny zawiera większość informacji wymienionych w art. 26 ust. 1 Kodeksu taryfowego,
- b) proponowana MWCR jest zgodna z wymaganiami w zakresie odzwierciedlenia kosztów, subsydiowania skrośnego, niedyskryminacji, ryzyka wolumenowego oraz handlu transgranicznego. Proponowana MWCR jest zgodna z wymaganiami w zakresie transparentności, rozumianymi jako umożliwienie odtworzenia i prognozy taryf. Jednocześnie ACER zauważyła, że konsultacje nie zawierają wszystkich danych wejściowych, które są właściwe do kalkulacji taryf na 2026 r. oraz nie przedstawiają szacunkowej różnicy w poziomie taryf przesyłowych dla 2025 i 2026 r., wymaganej zgodnie z art. 26(1)(d) Kodeksu taryfowego,

² https://www.acer.europa.eu/sites/default/files/documents/Publications/2023_analysis_report_Poland_TGPS.pdf

co ogranicza możliwość prognozowania indykatywnych taryf dla 2026 r. przez użytkowników sieci.

- c) analiza zgodności, o której mowa w art. 27 ust. 2 lit. b pkt 2-3 Kodeksu taryfowego, nie ma zastosowania, gdyż ani stawki zależne od przepływu ani taryfy nieprzesyłowe nie zostały zaproponowane.

W związku z powyższym ACER przedstawiła zalecenia dla Organu Regulacyjnego do uwzględnienia w ostatecznej decyzji dotyczącej MWCR, o której mowa w art. 27 ust. 4 Kodeksu taryfowego:

- a) publikacji wartości indykatywnych odpowiednich dla kalkulacji taryfy na 2026 r., jako wymaganie na podstawie art. 26 ust. 1 lit. d Kodeksu taryfowego, mianowicie opublikowania „szacowanej różnicy w poziomie taryf przesyłowych dla tego samego rodzaju usługi przesyłowej, stosowanych w okresie taryfowym, którego dotyczą publikowane informacje, oraz w każdym okresie taryfowym pozostałej części okresu regulacyjnego”, co umożliwi użytkownikom sieci kalkulację taryfy indykatywnej na 2026 r.,
- b) wyceny zdolności przesyłowych, oferowanych w punkcie połączenia międzysystemowego na wyjściu do Niemiec (Mallnow-wyjście), z uwzględnieniem warunku przerwania (w przypadku braku możliwości ustalenia prawdopodobieństwa przerwania żeby obliczyć rabat *ex-ante* zgodnie z art. 16 ust. 2 Kodeksu taryfowego, Regulator powinien zastosować rabat *ex-post*, na podstawie art. 16 ust. 4 Kodeksu taryfowego),
- c) uzasadnienia podziału przychodu pomiędzy punktami wejścia i wyjścia, rozpatrując jego wpływ na taryfę stosowaną na punkcie wyjścia do Niemiec, gdzie jest oferowana wyłącznie zdolność przesyłowa przerywana,
- d) dokonania oceny kosztów i korzyści dotyczącej ewentualnego połączenia sieci przesyłowej należącej do EuRoPol GAZ-u z Krajowym Systemem Przesyłowym (tj. systemem przesyłowym, którego właścicielem jest Operator – „KSP”), mając na względzie ewentualne włączenie sieci EuRoPol GAZ-u do KSP, umożliwiające wszystkim drogom importowym do Polski konkurowanie na podstawie pojedynczej taryfy za dostęp do sieci przesyłowej.

Zgodnie z art. 27 ust. 5 Kodeksu taryfowego, procedura obejmująca ostateczną konsultację w sprawie MWCR, o której mowa w art. 26, wydanie przez Prezesa URE decyzji w sprawie konsultowanych elementów na podstawie art. 27 ust. 4, kalkulację taryfy na podstawie tej decyzji oraz publikację taryfy (...) jest powtarzana co najmniej raz na pięć lat, począwszy od dnia 31 maja 2019 r.

W myśl art. 27 ust. 4 Kodeksu taryfowego, Prezes URE w terminie 5 miesięcy od zakończenia ostatecznych konsultacji powinien podjąć i opublikować uzasadnioną decyzję dotyczącą MWCR, obejmującej elementy określone w art. 26 ust. 1 Kodeksu taryfowego, w zakresie sieci przesyłowej Operatora oraz sieci będącej własnością EuRoPol GAZ-u. Decyzje zatwierdzające ww. metody po ich opublikowaniu zostaną przesłane do ACER i Komisji Europejskiej.

Mając na uwadze powyższe, w dniu 17 stycznia 2024 r. Prezes URE zawiadomił Operatora o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie zatwierdzenia MWCR, obejmującej elementy określone w art. 26 ust. 1 Kodeksu taryfowego, w zakresie sieci przesyłowej będącej własnością EuRoPol GAZ-u, na której Operator pełni funkcje operatora systemu przesyłowego gazowego na podstawie decyzji Prezesa URE z dnia 17 listopada 2010 r. znak: DPE-4720-4(8)/2010/6154/BT. Jednocześnie Operator został wezwany do przedłożenia, w terminie 7 dni od doręczenia zawiadomienia, następujących wyjaśnień i uzupełnień w zakresie w zakresie MWCR:

- stanowiska dotyczącego wniosków i zaleceń zawartych w Analizie ACER³,
- informacji o uwagach zgłoszonych w ramach prowadzonych konsultacji przez interesariuszy,
- pozostałych wyjaśnień i uzupełnień w zakresie MWCR oraz projektu MWCR dla sieci należącej do EuRoPol GAZ-u, która będzie stanowiła załącznik do decyzji Prezesa URE wydanej na podstawie art. 27 ust. 4 Kodeksu taryfowego.

Pismem z dnia 22 stycznia 2024 r. Operator wystąpił z wnioskiem o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na ww. wezwanie do dnia 29 stycznia 2024 r., na co Prezes URE wyraził zgodę pismem z dnia 25 stycznia 2024 r. W dniu 29 stycznia 2024 r. wpłynęła odpowiedź Operatora.

Po analizie materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, w dniu 29 lutego 2024 r. do Operatora zostało skierowane kolejne wezwanie, do przedłożenia w terminie 3 dni od doręczenia zawiadomienia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnień.

Pismem z dnia 1 marca 2024 r. Operator wystąpił z wnioskiem o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na ww. wezwanie do dnia 8 marca 2024 r., na co Prezes URE wyraził zgodę pismem z dnia 1 marca 2024 r. W dniu 8 marca 2024 r. wpłynęła odpowiedź Operatora.

Pismem z dnia 13 marca 2024 r. znak: DRG.DRG-2.745.2.2024.JDo1 Prezes URE zawiadomił Operatora o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym zgromadzonym w niniejszej sprawie w terminie do 15 marca 2024 r. W wyznaczonym terminie Operator nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

W toku niniejszego postępowania Prezes URE zważył, co następuje:

Decyzją z dnia 23 czerwca 2006 r. znak: DPE-47-4(2)/6154/2006/BT, zmienioną decyzją z dnia 18 grudnia 2006 r. znak: DPE-47-10(5)/6154/2006/MW, decyzją z dnia 9 grudnia 2009 r. znak: DPE-47-109(2)/6154/2009/BP, decyzją z dnia 13 października 2010 r. znak: DPE-4720-3(7)/6154/2010/BT, oraz decyzją z dnia 6 grudnia 2018 r., znak: DRG.DRG-1.4720.1.2018.KL, Prezes URE wyznaczył Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. operatorem systemu przesyłowego gazowego na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej na sieciach będących jego własnością na okres do dnia 6 grudnia 2068 r. Natomiast decyzją z dnia 17 listopada 2010 r. znak: DPE-4720-4(8)/2010/6154/BT Prezes URE z urzędu wyznaczył Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. operatorem systemu przesyłowego gazowego na, znajdującym się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, odcinku gazociągu Jamał – Europa Zachodnia, którego właścicielem jest EuRoPol GAZ na okres do dnia 31 grudnia 2025 r., a następnie – mocą ustawy z dnia 24 lutego 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne, okres ten został wydłużony do dnia 6 grudnia 2068 r.

Decyzją z dnia 22 września 2014 r. znak: DRG-4720-1(13)/2014/6154/KF, Prezes URE przyznał Operatorowi certyfikat spełniania kryteriów niezależności, o którym mowa w art. 9h¹ ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, w związku z wykonywaniem funkcji operatora systemu przesyłowego na sieciach własnych. Natomiast decyzją z dnia 19 maja 2015 r. znak: DRG-4720-2(28)/2014/2015/6154/KF przyznał mu certyfikat spełniania kryteriów niezależności w związku z wykonywaniem funkcji operatora systemu przesyłowego w formule ISO⁴ na sieci przesyłowej będącej własnością EuRoPol GAZ-u.

Zasady realizacji obowiązków Operatora określa ustawa – Prawo energetyczne oraz *Umowa o powierzenie obowiązków operatora systemu przesyłowego na znajdującym się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej odcinku Systemu Gazociągów Tranzytowych Jamał – Europa Zachodnia*

³ https://www.acer.europa.eu/sites/default/files/documents/Publications/2023_analysis_report_Poland_TGPS.pdf

⁴ Ang. Independent System Operator.

(dalej „Umowa powierzająca”) pomiędzy Operatorem a przedsiębiorstwem EuRoPol GAZ. Umowa ta została ustalona decyzją Prezesa URE z dnia 29 sierpnia 2022 r. znak: DRG.DRG.1.4720.1.2022.TA, wydaną na podstawie art. 9h ust. 3e ustawy – Prawo energetyczne i obowiązuje od 1 stycznia 2023 r. Zgodnie z art. 47 ust. 1aa ustawy – Prawo energetyczne a także § 5 ust. 1 umowy powierzającej Operator jest odpowiedzialny za ustalanie taryfy dla sieci EuRoPol GAZ-u i jej przedkładanie do zatwierdzenia przez Prezesa URE. W kalkulacji taryfy Operator uwzględnia planowane roczne wynagrodzenie dla EuRoPol GAZ-u z tytułu korzystania z majątku stanowiącego własność tego Przedsiębiorstwa. Zawarte w umowie powierzającej regulacje dotyczące wynagrodzenia EuRoPol GAZ-u uwzględniają przepisy ustawy – Prawo energetyczne, m.in. art. 45 ust. 1k, wg którego:

„W kosztach działalności operatora systemu przesyłowego gazowego albo operatora systemu połączonego gazowego wyznaczonego na sieci przesyłowej gazowej wchodzącej w skład systemu przesyłowego, który w dniu 3 września 2009 r. należał do przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo, uwzględnia się ustalone w sposób ekonomicznie uzasadniony, z zachowaniem należytej staranności zmierzającej do ochrony interesów odbiorców, planowane do poniesienia przez właściciela tej sieci koszty:

- 1) ogólnego zarządu,
 - 2) amortyzacji jego majątku niezbędnego do pełnienia przez operatora systemu przesyłowego gazowego albo operatora systemu połączonego gazowego obowiązków z wykorzystaniem tej sieci, w tym wykonywania działalności gospodarczej w zakresie przesyłania paliw gazowych,
 - 3) danin publicznoprawnych związanych bezpośrednio z majątkiem, o którym mowa w pkt 2,
 - 4) ustanowienia zabezpieczenia, o którym mowa w art. 9h ust. 5e
- wraz z przysługującym właścicielowi zwrotem z kapitału zaangażowanego przez niego w majątek, o którym mowa w pkt 2”.

W myśl art. 23 ust. 2 pkt 11a ustawy – Prawo energetyczne do zakresu działania Prezesa URE należy (...) wykonywanie obowiązków organu regulacyjnego wynikających z rozporządzeń przyjętych na podstawie art. 8 oraz art. 23 rozporządzenia 715/2009⁵ oraz Kodeksu taryfowego.

Art. 26 ust. 1 Kodeksu taryfowego nakłada na krajowy organ regulacyjny lub operatora systemu przesyłowego (zależnie od decyzji organu regulacyjnego) obowiązek przeprowadzenia konsultacji, w zakresie wskazanym w tym przepisie.

Decyzją z dnia 16 lipca 2018 r. znak: DRG.DRG-2.7129.5.2018.JDo1 Prezes URE wyznaczył Operatora podmiotem odpowiedzialnym m.in. za przeprowadzanie konsultacji, o których mowa w art. 26 ust. 1 Kodeksu taryfowego, dotyczących MWCR w zakresie sieci przesyłowej będącej własnością EuRoPol GAZ-u, na której Operator pełni funkcję operatora systemu przesyłowego gazowego, obejmujących przygotowanie dokumentu konsultacyjnego, jego publikację oraz publikację odpowiedzi otrzymanych w ramach tych konsultacji i ich podsumowania.

W myśl art. 27 ust. 4 Kodeksu taryfowego, Prezes URE w terminie 5 miesięcy od zakończenia ostatecznych konsultacji powinien podjąć i opublikować uzasadnioną decyzję dotyczącą MWCR, obejmującą elementy określone w art. 26 ust. 1 Kodeksu taryfowego, w zakresie sieci przesyłowej przedsiębiorstwa EuRoPol GAZ. Decyzja ta po jej opublikowaniu zostanie przesłana do ACER i Komisji Europejskiej.

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 715/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie warunków dostępu do sieci przesyłowych gazu ziemnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1775/2005 (Dz. Urz. UE L 211 z 14.08.2009 r. s. 36 ze zm.).

Zgodnie z art. 27 ust. 5 Kodeksu taryfowego, procedura obejmująca ostateczną konsultację w sprawie MWCR, o której mowa w art. 26, wydanie przez Prezesa URE decyzji w sprawie konsultowanych elementów na podstawie art. 27 ust. 4, kalkulację taryfy na podstawie tej decyzji oraz publikację taryfy (...) jest powtarzana co najmniej raz na pięć lat, począwszy od dnia 31 maja 2019 r.

W kalkulacji taryfy za usługi przesyłania paliw gazowych na 2024 r. po raz ostatni były stosowane postanowienia *Metody wyznaczania cen referencyjnych nr 2/SGT w zakresie sieci przesyłowej będącej własnością przedsiębiorstwa energetycznego System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A. z siedzibą w Warszawie na okres: od godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2023 r. do godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2025 r.*, stanowiącej załącznik do decyzji Prezesa URE z dnia 31 marca 2022 r. znak: DRG.DRG-2.745.2.2022.JDo1 (Biuletyn Branżowy URE - Paliwa gazowe nr 38 (2555) z 10 maja 2022 r.)⁶

W związku z upływem okresu na jaki została zatwierdzona powyższa MWCR Operator przygotował dokument konsultacyjny dotyczący MWCR dla lat 2025-2026 w zakresie sieci przesyłowej będącej własnością EuRoPol GAZ-u i w dniach od 31 sierpnia do 31 października 2023 r. przeprowadził konsultacje.

W związku z art. 27 ust. 2 i 3 Kodeksu taryfowego powyższy dokument konsultacyjny był przedmiotem analizy ACER. Stosowną opinię ACER przesłała w dniu 15 grudnia 2023 r. do Prezesa URE i Operatora oraz opublikowała stosowny raport na stronie internetowej Agencji⁷ (dalej: Raport ACER).

Z Raportu ACER wynika, że konsultowana MWCR zawiera prawie wszystkie elementy określone w art. 26 ust. 1 Kodeksu taryfowego. ACER sformułowała zalecenia dla Organu Regulacyjnego do uwzględnienia w ostatecznej decyzji dotyczącej MWCR. Zalecenia te zostały przedstawione na str. 3-4 niniejszej decyzji.

Odnosząc się zatem do ww. zaleceń należy stwierdzić co następuje:

- a) w MWCR dla lat 2025-2026, stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji, uzupełniono niezbędne dane wejściowe oraz wykonano kalkulację cen referencyjnych dla 2026 r., dzięki temu użytkownicy systemu przesyłowego będą mogli ocenić i prognozować zmiany cen referencyjnych w całym okresie obowiązywania MWCR,
- b) odnośnie punktu wejścia do Niemiec (Mallnow-wyjście), w którym aktualnie jest oferowana zdolność przesyłowa przerywana, URE podziela stanowisko ACER zawarte w akapicie 40 na stronie 9 opinii, stwierdzające że „*zdolność przesyłowa w punkcie wyjścia do Niemiec może być oferowana wyłącznie jako produkt z zakresu zdolności przerywanej*”.

Należy wskazać, że obecnie funkcjonuje 1 punkt wejścia Mallnow, natomiast punkt wejścia Kondratki został usunięty z listy punktów właściwych (decyzją Prezesa URE z dnia 28 marca 2023 r. znak: DRR.WRG.745.3.2023.JBu)⁸. Dwa fizyczne punkty wyjścia (Lwówek i Włocławek) zostały zagregowane w 1 punkt wirtualny PWP-wyjście. W konsekwencji, pomimo tego, że punkt Mallnow jest punktem dwukierunkowym, to jest również jedynym punktem, którym gaz ziemny może aktualnie wpływać do sieci należącej do EuRoPol GAZ-u.

⁶<https://bip.ure.gov.pl/bip/taryfy-i-inne-decyzje-b/inne-decyzje-informacji/4193.Inne-decyzje-informacje-sprawozdania-opublikowane-w-2022-r.html>

⁷ https://www.acer.europa.eu/sites/default/files/documents/Publications/2023_analysis_report_Poland_TGPS.pdf

⁸ <https://www.gaz-system.pl/pl/dla-klientow/informacje-rynkowe/transparetnosc-danych.html>

Skutkiem takiego stanu rzeczy, do czasu kiedy zostaną rozbudowane połączenia sieci należącej do EuRoPol GAZ-u z KSP (m.in. w punktach Włocławek, Lwówek i Wydartowo), usługi świadczone w punkcie Mallnow-wyjście są świadczone na zasadach przerywanych. Dlatego zarówno kalkulacja proponowana MWCR (znacznka pocztowego), jak metodą porównawczą CWD, zostały skorygowane w porównaniu do obliczeń przedstawionych w dokumencie konsultacyjnym. Przyjęto, że w rozliczeniach z tytułu przepustowości oferowanej w tym punkcie, na zasadach przerywanych, będzie stosowana stawka obliczona dla punktów wyjścia z uwzględnieniem rabatu *ex-ante* (6%), zgodnie z postanowieniami Informacji Prezesa URE nr 4/2024 z dnia 9 stycznia 2024 r.⁹; stosowne informacje zawiera załącznik do niniejszej decyzji. Takie podejście zweryfikowało założenie przyjęte na potrzeby metody CWD w dokumencie konsultacyjnym stanowiące, że gaz ziemny wypływający do Niemiec (z punktu Mallnow-wejście do punktu Mallnow-wyjście) pokonuje tę samą odległość co gaz transportowany z Niemiec do Polski (271 km) - przyjęta odległość dla tego przepływu wynosi 0 km na potrzeby metody porównawczej CWD. Prezes URE podziela stanowisko ACER, przedstawione w akapicie 35 na stronie 8 Raportu ACER.

- c) zastosowany podział wejścia/wyjścia zapewnia równomierne obciążenie opłatami za przesyłanie punktów wejścia (Mallnow-wejście) i punktów wyjścia (PWP-wyjście i Mallnow-wyjście – usługa przerywana); w przypadku punktu dwukierunkowego Mallnow w zakresie Mallnow-wyjście, ze względu na okoliczności wskazane w pkt b), w obecnych uwarunkowaniach rozliczenia są prowadzone z zastosowaniem stawki dla punktów wyjścia i rabatu *ex-ante* (6%). Ponadto, przyjęty podział wejścia/wyjścia (50/50) zapewnia niedyskryminacyjne warunki dostępu do sieci, unikanie subsydiowania skrótnego oraz odzwierciedla charakter rozkładów zdolności przesyłowych w punktach wejścia i wyjścia,
- d) odnośnie oceny kosztów i korzyści ewentualnego połączenia sieci należącej do EuRoPol GAZ-u z KSP należy wskazać, że ocena ta wiąże się z wykonaniem szczegółowych analiz prawnych i regulacyjnych, co nie jest możliwe do wykonania i ewentualnego wdrożenia stosownych rozwiązań w MWCR na lata 2025-2026; ewidentne ułatwienia dla użytkowników systemu przesyłowego wynikające z tego połączenia, są ograniczane przez niepewność wynikającą z malejących rezerwacji zdolności przesyłowych na sieci należącej do EuRoPol GAZ-u, która w latach 2025-26 skutkowałaby wzrostem opłat ponoszonych przez użytkowników KSP bez możliwości poprawy wykorzystania sieci EuRoPol GAZ-u. W tym zakresie istotne znaczenie ma także prowadzony przez Operatora program inwestycyjny obejmujący połączenia KSP z siecią należącą do EuRoPol GAZ-u, planowany do zakończenia w perspektywie 2027 r. Po zakończeniu tego programu pojawi się możliwość wzrostu wykorzystania sieci EuRoPol GAZ-u i tym samym obniżenia stawek opłat przesyłowych. Okoliczności te będą przedmiotem analiz i konsultacji dotyczących kolejnej MWCR.

W związku z powyższym zobowiązuje się Operatora do aktualizacji uproszczonego modelu taryfowego i jego zamieszczenia na stronie internetowej.

Ostateczna Metoda wyznaczania cen referencyjnych nr 3/SGT w zakresie sieci przesyłowej będącej własnością przedsiębiorstwa energetycznego System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A. z siedzibą w Warszawie na okres od godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2025 r. do godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2027r. stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

⁹ <https://www.ure.gov.pl/pl/biznes/taryfy-zalozenia/2025-r-art-28-nc-tar/11270.Informacja-Prezesa-Urzedu-Regulacji-Energetyki-nr-42024-w-sprawie-poziomu-mnozni.html>

Odnosząc się do nadanej decyzji rygору natychmiastowej wykonalności, wskazać należy, że zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W doktrynie podnosi się, że podstawowym kryterium nadania rygору natychmiastowej wykonalności jest „niezbędność” niezwłocznego wdrożenia decyzji w życie. Niezbędność niezwłocznego działania „może nastąpić w takim przypadku, w którym nie można się obejść w danym czasie i istniejącej sytuacji bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym określonym w art. 108 § 1 Kpa. Zagrożenie to musi mieć realny charakter, a nie może być tylko teoretycznie prawdopodobne.” (vide B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, Warszawa 2009, s. 420). Powyższy pogląd znajduje aprobatę w orzecznictwie (vide wyrok NSA z dnia 19 lutego 1998 r. sygn. V SA 686/97 LEX nr 34040, wyrok NSA z dnia 28 kwietnia 1998 r. sygn. V SA 677/97 LEX nr 59221, wyrok NSA w Warszawie z dnia 30 czerwca 2006 r. sygn. I OSK 116/06 LEX nr 266225).

Jedną z przesłanek uzasadniających nadanie decyzji rygору natychmiastowej wykonalności jest ochrona dobra w postaci „innego interesu społecznego”. W piśmiennictwie wskazuje się, że „nie ma trwałej, stałej definicji interesu społecznego, treść tego pojęcia trzeba ustalać w każdym przypadku z osobna” (vide M. Wyrzykowski, Pojęcie interesu społecznego w prawie administracyjnym, Warszawa 1986, s. 209). Jest to zatem pojęcie niedookreślone, którego treść nadaje organ orzekający (Ibidem). Należy wskazać, że interes społeczny podlega szczególnej trosce i ochronie organów państwowych, które w procesie stosowania prawa dokonują jego ustalenia i konkretyzacji. Interes społeczny winien być utożsamiany z dobrem publicznym, interesem zbiorowości czy też interesem ogólnym (vide uzasadnienie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 marca 2007 r., sygn. K.54/05 LEX nr 257765, wyrok TK z dnia 31 marca 2005 r., sygn. SK 26/02 LEX nr 149944, wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2004 r., sygn. V SA 5175/03 Lex Polonica nr 370990).

Analizując prawa i obowiązki wynikające z niniejszej decyzji w kontekście przesłanek wskazanych w art. 108 § 1 Kpa należy wskazać że celem regulacji art. 27 ust. 4 Kodeksu taryfowego jest zwiększenie przejrzystości struktur taryf przesyłowych i procedur ich ustalania poprzez m.in. publikację informacji dotyczących ustalania przychodów operatorów systemów przesyłowych i określania tych taryf. Wymogi te mają umożliwić użytkownikom sieci lepsze zrozumienie taryf ustalonych dla usług przesyłowych i nieprzesyłowych oraz zrozumienie zmian wprowadzanych w tych taryfach, sposobu ich ustalania i możliwości ich zmiany a także poprawę możliwości rozwoju konkurencji. W zakresie procedur Kodeks taryfowy zawiera także regulacje dotyczące terminów przeprowadzania konsultacji i publikacji taryf i innych danych dobranych tak, aby użytkownicy sieci przesyłowych mieli możliwość korzystania z tych sieci na równych, przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach.

W tym kontekście istotne jest, że w świetle art. 27 ust. 4 Kodeksu taryfowego, wydanie przez krajowy organ regulacyjny decyzji zatwierdzającej MWCR dla lat 2025-2026 i jej publikacja powinna mieć miejsce w terminie 5 miesięcy od zakończenia ostatecznej konsultacji. Wynika to z faktu, iż zgodnie z art. 32 lit. a) Kodeksu taryfowego publikacja zatwierdzonej taryfy dla 2025 r. powinna nastąpić nie później niż 30 dni przed coroczną aukcją zdolności rocznej (co do zasady odbywającej się w pierwszy poniedziałek lipca każdego roku). W celu spełnienia tego warunku, należy mieć również na uwadze czas niezbędny na przeprowadzenie postępowania administracyjnego w sprawie zatwierdzenia taryfy na 2025 r.

Powyższe oznacza, że warunkiem koniecznym do realizacji postanowień ww. przepisów jest bezzwłoczne wejście w życie przedmiotowej MWCR i leży to w interesie użytkowników systemu przesyłowego a ewentualne opóźnienia w tym zakresie godziłyby w interes społeczny.

Prezes URE jako organ administracji publicznej, zobowiązany jest stać na straży praworządności realizując tym samym podstawową – wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP i powtórzoną w art. 6 Kpa – zasadę praworządności, w myśl której organy władzy publicznej działają na podstawie i granicach prawa. Dlatego też Prezes URE zobowiązany jest do podjęcia wszelkich działań mających na celu dotrzymanie terminów umożliwiających użytkownikom sieci przesyłowej realizację ich praw, zagwarantowanych w Kodeksie taryfowym.

Tym samym potrzeba zagwarantowania realizacji praw użytkowników systemu przesyłowego, zapewnienia możliwości rozwoju konkurencji i realizacji zadań wynikających z Kodeksu taryfowego stanowi przesłankę zarówno konieczną jak i wystarczającą do nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Niezbędność ww. niezwłocznego działania powodowana jest potrzebą ochrony interesu społecznego oraz dbałością o rozwój konkurencji.

Mając powyższe na uwadze, orzekam jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (SOKiK), za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne w związku z art. 479⁴⁶ pkt 1 i nast. Kodeksu postępowania cywilnego – Dz. U. z 2023 r. poz. 1550, późn. zm.). Odwołanie należy przesłać na adres Urzędu Regulacji Energetyki, ul. Towarowa 25a, 00-869 Warszawa.
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Odwołanie od decyzji Prezesa URE podlega opłacie stałej w kwocie 1000 złotych (art. 32 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1144, z późn. zm.)). Opłatę uiszcza się na konto bankowe Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych stosownie do przepisów art. 101 i następnej ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, oraz o przyznanie pomocy prawnej poprzez ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, stosownie do przepisu art. 117 Kodeksu postępowania cywilnego.
4. W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania do SOKiK wobec Prezesa URE (art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

6. Stosownie do art. 27 ust 4. Kodeksu taryfowego, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe”.

**Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki**

*dr inż. Rafał Gawin
/podpisano elektronicznie/*

Otrzymuje:

- 1. Operator Gazociągów Przesyłowych
GAZ-SYSTEM S.A.**
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa
/doręczenie elektroniczne/

2. a/a

Do wiadomości:

- 1. Komisja Europejska
Dyrekcja Generalna ds. Energii**
24-26, rue Jean-André de Mot
B-1049 Bruxelles/Brussel
Belgique /Belgium
- 2. Agency for the Cooperation of Energy Regulators**
Trg republike 3
1000 Ljubljana
Slovenia

Załącznik do decyzji Prezesa URE
z dnia 20 marca 2024 r.
znak: DRG.DRG-2.745.2.2024.JDo1

**Metoda wyznaczania cen referencyjnych nr 3/SGT
w zakresie sieci przesyłowej będącej własnością
przedsiębiorstwa energetycznego System Gazociągów
Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A. z siedzibą w Warszawie
na okres od godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2025 r. do godziny 6:00
dnia 1 stycznia 2027 r.**

Warszawa, marzec 2024 r.

Spis treści:

| | |
|---|----|
| 1. Informacje wstępne | 3 |
| 1. Zastrzeżenia prawne dotyczące indykatywnego charakteru danych i wyników obliczeń zawartych w niniejszym dokumencie | 3 |
| 2. Okres obowiązywania metody MWCR | 3 |
| 3. Opis MWCR (art. 26 ust. 1 lit. a) Kodeksu taryfowego) – informacje podstawowe | 4 |
| 3.1. Stosowana MWCR – metoda znaczka pocztowego..... | 5 |
| 3.2. Indykatywne informacje, o których mowa w art. 30 ust. 1 lit. a), wykorzystywane w MWCR (art. 26 ust. 1 lit. a) pkt (i) Kodeksu taryfowego)..... | 6 |
| 3.3. Indykatywne ceny referencyjne (art. 26 ust. 1 lit. a) pkt (iii) Kodeksu taryfowego) | 7 |
| 3.4. Porównanie indykatywnych cen referencyjnych wynikających z zastosowania niniejszej metody z indykatywnymi cenami obliczonymi z zastosowaniem metody CWD (art. 26 ust. 1 lit. a) pkt (vi) Kodeksu taryfowego) | 8 |
| 3.5. Wyniki i części składowe oceny alokacji kosztów, określonej w art. 5 oraz szczegółowe dane dotyczące tych części składowych (art. 26 ust. 1 lit. a) pkt (iv) Kodeksu taryfowego)..... | 8 |
| 3.6. Ocena metody wyznaczania ceny referencyjnej w zakresie zgodności z art. 7 Kodeksu taryfowego (art. 26 ust. 1 lit. a) pkt (v) Kodeksu taryfowego)..... | 8 |
| 4. Indyktywne informacje, o których mowa w art. 30 ust. 1 lit. b) ppkt (i), (iv) i (v) Kodeksu taryfowego (art. 26 ust. 1 lit. b) Kodeksu taryfowego) | 10 |
| 4.1. Dozwolone przychody operatora systemu przesyłowego (art. 30 ust. 1 lit. b) pkt (i) Kodeksu taryfowego)..... | 10 |
| 4.2. Przychody z usług przesyłowych (art. 30 ust. 1 lit. b pkt iv Kodeksu taryfowego) | 10 |
| 4.3. Konto regulacyjne dla sieci przesyłowej należącej do EuRoPol GAZ-u..... | 11 |
| 5. Indyktywne informacje, o których mowa w art. 30 ust. 2 Kodeksu taryfowego (art. 26 ust. 1 lit. d) Kodeksu taryfowego) | 12 |
| 6. Opis systemu przesyłowego EuRoPol GAZ-u. | 12 |
| 7. Planowana rozbudowa KSP w zakresie połączenia z systemem przesyłowym EuRoPol GAZ-u..... | 13 |

1. Informacje wstępne

Metoda wyznaczania cen referencyjnych (zwana dalej „MWCR”) została opracowana dla Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. z siedzibą w Warszawie, zwanej dalej „Operatorem”, do kalkulacji stawek opłat przesyłowych za usługi przesyłania paliw gazowych świadczonych z wykorzystaniem sieci będącej własnością przedsiębiorstwa energetycznego **System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A. z siedzibą w Warszawie**, zwanego dalej „EuRoPol GAZ”.

Operator wykonuje zadania operatorskie na sieci należącej do EuRoPol GAZ-u, na podstawie decyzji Prezesa URE z dnia 17 listopada 2010 r. znak: DPE-4720-4(8)/2010/6154/BT w formule niezależnego operatora systemu przesyłowego (ISO)¹.

Metoda ustalania cen referencyjnych dla własnej gazowej sieci przesyłowej Operatora jest zawarta w odrębnym dokumencie.

Decyzja Prezesa URE dotycząca kwestii, o których mowa w art. 28 ust. 1 lit. a)–c) rozporządzenia Komisji (UE) 2017/460 z 16 marca 2017 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący zharmonizowanych struktur taryf przesyłowych dla gazu (Dz. Urz. UE L 72 z 17.03.2017 r. s. 29), zwanego dalej „Kodeksem taryfowym”, uwzględniająca wyniki konsultacji prowadzonych w dniach 6 września 2023 r. do 6 listopada 2023 r., dotyczących m.in. mnożników i współczynników sezonowych dla krótkoterminowych usług przesyłania paliw gazowych, poziomów rabatów na punktach wejścia z terminalu LNG oraz rabatów stosowanych w celu obliczenia cen bazowych standardowych produktów z zakresu zdolności przerywanej dla 2025 r. (Informacja Prezesa URE nr 4/2024 z dnia 9 stycznia 2024 r.), została opublikowana² niezależnie od decyzji w sprawie MWCR, o której mowa w art. 27 ust. 4 Kodeksu taryfowego. Konsultacje dotyczące kwestii, o których mowa w art. 28 ust. 1 lit. a)–c) Kodeksu taryfowego, dla 2026 r. będą prowadzone w II połowie 2024 r.

1. Zastrzeżenia prawne dotyczące indykatywnego charakteru danych i wyników obliczeń zawartych w niniejszym dokumencie

Wszelkie dane liczbowe dotyczące roku 2025 i 2026 przedstawione w niniejszym dokumencie (np. przychód regulowany, moce umowne, ceny referencyjne) są danymi indykatywnymi i mają na celu jedynie zobrazowanie wpływu przyjętej MWCR na poziom opłat przesyłowych. Dane te nie stanowią podstawy do kalkulacji taryfy w okresie obowiązywania MWCR.

W przypadku rozbieżności pomiędzy polską i angielską wersją niniejszego dokumentu, wiążący jest dokument sporządzony w języku polskim.

2. Okres obowiązywania metody MWCR

Zgodnie z art. 27 ust. 5 Kodeksu taryfowego, procedura obejmująca ostateczną konsultację w sprawie MWCR, wydanie decyzji dotyczącej MWCR przez krajowy organ regulacyjny, obliczenie taryfy na podstawie tej decyzji oraz jej publikację, powinna być powtarzana co najmniej raz

¹ ISO – ang. Independent System Operator.

² Informacji nr 4/2024 w sprawie poziomu mnożników, współczynników sezonowych i rabatów, o których mowa w art. 28 ust. 1 lit. a)–c) Kodeksu taryfowego, uwzględnianych w kalkulacji taryf dla usług przesyłania paliw gazowych na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. (<https://www.ure.gov.pl/pl/biznes/taryfy-zalozenia/2025-r-art-28-nc-tar/11270.Informacja-Prezesa-Urzedu-Regulacji-Energetyki-nr-42024-w-sprawie-poziomu-mnozni.html>)

na 5 lat, począwszy od dnia 31 maja 2019 r.

Mając powyższe na uwadze, okres obowiązywania niniejszej MWCR został ustalony na 2 lata, tj. **od godziny 06:00 dnia 1 stycznia 2025 r. do godziny 06:00 dnia 1 stycznia 2027 r**³.

Dwuletni okres obowiązywania MWCR wynika w głównej mierze z faktu, że przeważająca część zadań inwestycyjnych w zakresie wykonania nowych połączeń pomiędzy Krajowym Systemem Przesyłowym (tj. systemem przesyłowym, którego właścicielem jest Operator – „KSP”) oraz siecią przesyłową EuRoPol GAZ-u zostanie zrealizowana w perspektywie do 2027 r⁴. Istotne jest również, że okres obowiązywania MWCR będzie taki sam jak dla metody dla sieci własnej Operatora, co ułatwi w przyszłości współpracę i integrację obu systemów.

Ponadto, za przyjęciem 2-letniego okresu przemawia również niepewność co do przyszłego wykorzystania przepustowości oferowanej w systemie przesyłowym EuRoPol GAZ-u (malejące rezerwy zdolności przesyłowej), spowodowana aktualną sytuacją geopolityczną.

W oparciu o niniejszą metodologię oraz obowiązujące przepisy Operator kalkuluje taryfę i przedkłada wraz z uzasadnieniem Prezesowi URE w celu jej zatwierdzenia. Okres taryfowy jest tożsamy z rokiem (od godziny 6:00 dnia 1 stycznia danego roku do godziny 6:00 dnia 1 stycznia roku następnego).

3. Opis MWCR (art. 26 ust. 1 lit. a) Kodeksu taryfowego) – informacje podstawowe

Zgodnie z § 6 ust. 1 Rozporządzenia Taryfowego⁵ stawki opłat zawarte w taryfie kalkuluje się na okres 12 miesięcy. Natomiast stosownie do art. 47 ust. 5 ustawy – Prawo energetyczne⁶ Operator wprowadza taryfę do stosowania w terminie określonym przez Prezesa URE w decyzji o zatwierdzeniu tej taryfy, nie wcześniejszym niż po upływie 14 dni od dnia jej opublikowania.

Stawki przesyłowe są kalkulowane w oparciu o model wejścia/wyjścia z zastosowaniem MWCR bazującej na czynniku kosztotwórczym planowanej zdolności przesyłowej – tzw. metodzie znaczka pocztowego (PS, ang. *postage stamp*). Kalkulowane są wyłącznie **opłaty stałe** odniesione do mocy umownej/zdolności przesyłowej (gr/(kWh/h)/h)⁷ dla wejść i wyjść z systemu przesyłowego gazu ziemnego wysokometanowego grupy E. Całość przychodu dozwolonego będzie odzyskiwana w formie opłat za usługi przesyłania obliczanych na podstawie stawek stałych.

Nie przewiduje się stosowania stawek zmiennych, opartych na wolumenach paliwa, o których mowa w art. 26 ust. 1 lit. c) pkt (i) oraz art. 4 ust. 3 pkt a) i b) Kodeksu taryfowego.

Operator nie planuje świadczenia usług nieprzesyłowych i w związku z tym w MWCR nie opisano zasad kalkulacji stawek dla usług nieprzesyłowych, o których mowa w art. 26 ust. 1 lit. c) pkt (ii) Kodeksu taryfowego.

³ Zgodnie z definicją doby gazowej - art. 3 pkt 16 Rozporządzenia Komisji (UE) 2017/459 z dnia 16 marca 2017 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący mechanizmów alokacji zdolności w systemach przesyłowych gazu i uchylającego rozporządzenie (UE) nr 984/2017 (Dz. Urz. UE L 72/1 z 17.03.2017), zwanego dalej „NC CAM”

⁴ Tabela nr 3. <https://www.gaz-system.pl/dam/jcr:15a14aec-298c-437f-938d-89aea14d251b/krajowy-plan-rozwoju-gaz-system-2024-2033-czesc-a-wyciag.pdf>

⁵ Rozporządzenie Ministra Energii z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie paliwami gazowymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 280, późn. zm.).

⁶ Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024r. poz. 266)

⁷ Zgodnie z art. 10 NC CAM.

Nie przewiduje się stosowania podejścia opartego na stałej cenie należnej, o którym mowa w art. 26 ust. 1 lit. e) oraz art. 24 lit. b) Kodeksu taryfowego. Stosowane jest podejście oparte na zmiennej cenie należnej, o którym mowa w art. 24 lit. a) Kodeksu taryfowego.

Nie stosuje się dostosowań taryf przesyłowych opartych na zdolności, o których mowa w art. 9 Kodeksu taryfowego (art. 26 ust. 1 lit. a) pkt (ii) Kodeksu taryfowego).

Zgodnie z artykułem 6 ust. 2 Kodeksu taryfowego, w wyniku zastosowanej metody otrzymuje się cenę referencyjną. Zgodnie z definicją zawartą w art. 3 Kodeksu taryfowego cena referencyjna oznacza cenę za produkt z zakresu zdolności ciągłej o czasie trwania wynoszącym jeden rok, która obowiązuje w punktach wejścia i wyjścia oraz którą stosuje się do określania taryf przesyłowych (tj. stawek opłat za świadczone usługi przesyłowe), opartych na zdolności.

Ceny bazowe (stawki opłat obliczone na bazie ceny referencyjnej) dla usług krótkoterminowych i przerywanych oblicza się zgodnie z art. 14 i art. 16 Kodeksu taryfowego, odpowiednio. Dla 2025 r. na podstawie Informacji Prezesa URE nr 4/2024 z dnia 9 stycznia 2024 r., która uwzględnia przepisy Kodeksu taryfowego.

3.1. Stosowana MWCR – metoda znaczka pocztowego

Do kalkulacji cen referencyjnych będzie stosowana MWCR znaczka pocztowego. Wybór tej metody jest właściwy mając na uwadze charakterystykę techniczną i aktualne wykorzystanie sieci EuRoPol GAZ-u, co jest zgodne ze stanowiskiem ACER, przedstawionym w akapicie 48 Raportu ACER⁸ *Agencja uważa, że wybór metodologii znaczka pocztowego jest właściwy dla charakterystyki technicznej i aktualnego wykorzystania gazociągu SGT. SGT w Polsce może być uważany za gazociąg liniowy, z przepływami z kierunku Niemiec i wyjściem do Polski. Istnienie jednego punktu wejścia, jednego punktu wyjścia i jednego dodatkowego punktu wyjścia wykorzystywanego wyłącznie do przerywanego przepływu gazu z powrotem do sieci niemieckiej eliminuje znaczenie czynnika kosztowego związanego z odległością.*

Stanowi to zmianę w porównaniu do MWCR dla lat 2023-2024, która przewidywała stosowanie metody odległości ważonej zdolnością (CWD, ang. Capacity Weighted Distance), opisanej w art. 8 Kodeksu taryfowego. Istotnym czynnikiem wpływającym na zmianę metody jest fakt, że obecnie nie jest realizowany i nie jest przewidywany, w okresie obowiązywania MWCR, przepływ gazu ziemnego z kierunku wschodniego, tj. poprzez punkt Kondratki-wejście, który został usunięty z listy punktów właściwych (decyzją Prezesa URE z dnia 28 marca 2023 r. znak: DRR.WRG.745.3.2023.JBu)⁹. Obecnie zakłada się, że całość gazu ziemnego będzie transportowana z kierunku zachodniego, poprzez punkt Mallnow-wejście.

Podział wejścia/wyjścia, o którym mowa w art. 30 ust. 1 lit. b) pkt (v)(2) Kodeksu taryfowego, wynosi 50/50, co zapewnia niedyskryminacyjne warunki dostępu do sieci, unikanie subsydiowania skrośnego oraz odzwierciedla charakter rozkładów zdolności przesyłowych w punktach wejścia i wyjścia.

Przychód kalkulacyjny będzie dzielony na wejścia i wyjścia z systemu przesyłowego zgodnie z przyjętym podziałem wejścia/wyjścia.

Po podzieleniu przychodu zaalokowanego do poszczególnych punktów wejścia/wyjścia przez sumaryczną prognozowaną moc umowną oraz liczbę godzin w roku, uzyskuje się cenę referencyjną, odpowiednio dla punktów wejścia/wyjścia.

⁸ https://www.acer.europa.eu/sites/default/files/documents/Publications/2023_analysis_report_Poland_TGPS.pdf

⁹ <https://www.gaz-system.pl/pl/dla-klientow/informacje-rynkowe/transparetnosc-danych.html>

W MWCR uwzględnia się punkty połączeń międzysystemowych:

- Mallnow-wejście (usługa ciągła),
- Mallnow-wyjście (usługa przerywana),
- PWP-wyjście (usługa ciągła).

Punkty Mallnow-wejście i PWP-wyjście są wykorzystywane w celu przywozu paliwa gazowego do Polski, natomiast punkt Mallnow-wyjście do przesyłania gazu w kierunku Niemiec w ramach świadczenia (w obecnych warunkach¹⁰) usługi przerywanej.

Prognozowana zdolność przesyłowa dla punktu Mallnow-wyjście jest uwzględniana w kalkulacji po pomnożeniu przez wyrażenie (1 – rabat *ex-ante*), dzięki czemu późniejsze prowadzenie rozliczeń w oparciu o stawkę dla punktów wyjścia, pomniejszoną o rabat *ex-ante* dla usługi przerywanej, nie powoduje utraty przychodu przez Operatora. Podejście to jest tożsame z zastosowaniem przeskalowania, o którym mowa art. 6 ust. 4 lit. c) Kodeksu taryfowego.

3.2. Indykatywne informacje, o których mowa w art. 30 ust. 1 lit. a), wykorzystywane w MWCR (art. 26 ust. 1 lit. a) pkt (i) Kodeksu taryfowego)

MWCR opiera się na czynniku kosztotwórczym planowanej zdolności przesyłowej. Jak już wspomniano w pkt 4.1, w związku z tym, że w sieci EuRoPol GAZ-u występuje tylko jeden punkt wejścia i jeden punkt wyjścia oraz jeden dodatkowy punkt wyjścia dla przepływu na zasadach przerywanych do Niemiec, czynnik kosztotwórczy jakim jest odległość nie jest odpowiedni w tym przypadku.

Punkt PWP jest wirtualnym punktem połączenia międzysystemowego¹¹ wyjścia z systemu przesyłowego należącego do EuRoPol GAZ-u do systemu Operatora, na który składają się 2 fizyczne punkty wyjścia: Lwówek (przepustowość techniczna – 3,01 GWh/h) i Włocławek (przepustowość techniczna – 11,06 GWh/h)¹².

Wielkość prognozowanych zdolności przesyłowych przyjmowanych do kalkulacji cen referencyjnych dla roku taryfowego n+1 stanowiąc będzie suma:

- **zdolności ciągłych oraz przerywanych** zakontraktowanych dla roku, dla którego kalkulowana jest taryfa w ramach procedury Open Season, zdolności wynikających z kontraktów wieloletnich oraz zdolności zamówionych w ramach rozstrzygniętych aukcji,
- zdolności zakontraktowanych w ramach standardowych produktów rocznych z zakresu **zdolności ciągłej oraz przerywanej** według stanu na dzień składania wniosku taryfowego w roku n,
- przewidywanych zdolności zakontraktowanych w ramach standardowych produktów rocznych (również w ramach zamówień wieloletnich, Open Season, aukcji) z zakresu zdolności **ciągłej oraz przerywanej** na rok n+1, wynikających z inwestycji planowanych do oddania do użytkowania w roku n oraz n+1, w tym wynikających z planowanego oddania do użytkowania nowych, zmodernizowanych, przebudowanych i rozbudowanych przyłączy,
- poziomu zdolności zrealizowanych w ramach kwartalnych, miesięcznych i dobowych standardowych produktów z zakresu zdolności **ciągłej i przerywanej zrealizowanych**

¹⁰ Szerzej o punkcie Mallnow-wyjście w decyzji Prezesa URE DRG.DRG-2.745.2.2024.JDo1 str. 7/8.

¹¹ Wirtualny punkt połączenia międzysystemowego oznacza co najmniej dwa punkty połączenia międzysystemowego łączące te same dwa sąsiadujące systemy wejścia-wyjścia, zintegrowane w celu zapewnienia jednej usługi z zakresu zdolności (art. 3 pkt 23 NC CAM).

¹² Podział zdolności technicznych punktu wirtualnego PWP (14,07 GWh/h) wynika z relacji pomiędzy parametrami technologiczno-pomiarowymi stacji wchodzących w jego skład (0,21 dla Lwówka i 0,79 dla Włocławka).

w roku kalendarzowym n-1 - poprzedzającym rok n, w którym składany jest wniosek taryfowy.

Wartości zdolności przesyłowych i odległości przyjęte do kalkulacji indykatywnych cen referencyjnych na rok 2025, zgodnie z powyższymi zasadami, przedstawia tabela nr 1. W związku z aktualnym poziomem zainteresowania kontraktacją zdolności w ramach punktów wejścia/wyjścia systemu przesyłowego należącego do EuRoPol GAZ-u, do kalkulacji cen referencyjnych dla 2026 r. prognozowane zdolności przesyłowe przyjmuje się na poziomie prognozy dla 2025 r.

Tabela 1. Indykatywne zdolności przesyłowe i odległości dla 2025 r.

| Punkty wyjścia | | Punkty wejścia | |
|----------------|--------------------|----------------|----------|
| Nazwa | | Mallnow | |
| | Moc umowna [kWh/h] | 1 161 968 | |
| Mallnow | | 0 | |
| PWP | Lwówek | 1 145 937 ** | 102,3 km |
| | Włocławek | | 316,5 km |
| | | 271,0 km* | |

* odległość średnioważona do punktu PWP.

** moc umowna dla punktu wirtualnego PWP.

Średnioważona odległość punktu Mallnow-wejście od punktu PWP-wyjście została obliczona w oparciu o rzeczywiste odległości (km) fizycznych punktów Lwówek i Włocławek (wchodzących w skład PWP) od punktu Mallnow-wejście, biorąc pod uwagę proporcję przepustowości technicznych dla tych fizycznych punktów.

3.3. Indykatywne ceny referencyjne (art. 26 ust. 1 lit. a) pkt (iii) Kodeksu taryfowego)

Poniższa tabela przedstawia stawki opłat stosowane w 2024 r. oraz indykatywne ceny referencyjne dla 2025 i 2026 r., skalkulowane zgodnie z niniejszą MWCR, dla punktów wejścia/wyjścia:

Tabela 2. Indykatywne ceny referencyjne.

| Punkt wejścia/wyjścia | Taryfa 2024 [gr/kWh/h/h] | Taryfa 2024 * [gr/kWh/h/h] | Stawki indykatywne [gr/kWh/h/h] | | Zmiana | | |
|--------------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------------------|---------|--------|-------|------|
| | | | 2025 r. | 2026 r. | 5/4 | 4/3 | 3/2 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| Mallnow-Wejście | 0,5157 | 0,5182 | 0,9510 | 0,9510 | 0,0% | 83,5% | 0,5% |
| Mallnow-Wyjście | 0,4916 | 0,4941 | 0,8249 | 0,8249 | 0,0% | 67,0% | 0,5% |
| PWP-Wyjście | 0,4916 | 0,4941 | 0,8775 | 0,8775 | 0,0% | 77,6% | 0,5% |
| PWP-Wejście (rewers wirtualny) | 0,1031 | 0,1036 | 0,1902 | 0,1902 | 0,0% | 83,5% | 0,5% |

* zmiana taryfy zatwierdzona decyzją z dnia 1 marca 2024 r.

Stawki opłaty przesyłowej w punkcie PWP-wejście (rewers wirtualny, punkt PWP jest punktem jednokierunkowym o fizycznej możliwości przepływu paliwa gazowego z sieci EuRoPol GAZ-u do KSP) zostały obliczone z zastosowaniem współczynnika 0,2 (rabat równy 80%) do ceny referencyjnej dla punktu Mallnow-wejście, zgodnie z § 14 ust. 1 Rozporządzenia Taryfowego.

3.4. Porównanie indykatywnych cen referencyjnych wynikających z zastosowania niniejszej metody z indykatywnymi cenami obliczonymi z zastosowaniem metody CWD (art. 26 ust. 1 lit. a) pkt (vi) Kodeksu taryfowego)

Porównanie cen referencyjnych obliczonych zgodnie z metodą znaczka pocztowego i cen obliczonych na podstawie metody CWD dla gazu wysokometanowego, z zastosowaniem rabatów dla usług świadczonych na zasadach przerywanych (6%) przedstawia tabela nr 3.

Tabela 3. Porównanie indykatywnych ceny referencyjnych.

| Punkt wejścia/wyjścia | Stawki indykatywne [gr/kWh/h/h] PS | | Stawki indykatywne [gr/kWh/h/h] CWD | | Zmiana | |
|--------------------------------|------------------------------------|---------|-------------------------------------|---------|--------|------|
| | 2025 r. | 2026 r. | 2025 r. | 2026 r. | 4/2 | 5/3 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Mallnow-Wejście | 0,9510 | 0,9510 | 0,9510 | 0,9510 | 0,0% | 0,0% |
| Mallnow-Wyjście | 0,8249 | 0,8249 | 0,8249 | 0,8249 | 0,0% | 0,0% |
| PWP-Wyjście | 0,8775 | 0,8775 | 0,8775 | 0,8775 | 0,0% | 0,0% |
| PWP-Wejście (rewers wirtualny) | 0,1902 | 0,1902 | 0,1902 | 0,1902 | 0,0% | 0,0% |

Stawki indykatywne obliczone wg metody CWD są identyczne jak stawki wg metody znaczka pocztowego, z powodu uwzględnienia w kalkulacji tylko 3 punktów, co potwierdza zasadność zastosowania przyjętej metody znaczka pocztowego.

Zarówno w przypadku kalkulacji metodą znaczka pocztowego, jak i odległości ważonej zdolnością stawki opłaty przesyłowej w punkcie Mallnow-wyjście zostały obliczane poprzez zastosowanie rabatu *ex-ante* w wysokości 6% do stawek na punkcie wyjścia PWP, zgodnie z postanowieniami Informacji Prezesa URE nr 4/2024 z dnia 9 stycznia 2024 r. Rabat *ex-ante* został obliczony zgodnie z metodą określoną w art. 16 ust. 2-3 Kodeksu taryfowego, z uwzględnieniem prawdopodobieństwa przerwania usługi.

3.5. Wyniki i części składowe oceny alokacji kosztów, określonej w art. 5 oraz szczegółowe dane dotyczące tych części składowych (art. 26 ust. 1 lit. a) pkt (iv) Kodeksu taryfowego)

W sieci EuRoPol GAZ-u nie ma punktów wewnątrzsystemowych i z tego powodu nie istnieje obowiązek wykonywania oceny alokacji kosztów, o której mowa w art. 5 Kodeksu taryfowego (brak przychodów wewnątrzsystemowych). Punkt PWP jest punktem łączącym dwa systemy wejścia/wyjścia i nie może być traktowany jako punkt wewnątrzsystemowy.

3.6. Ocena metody wyznaczania ceny referencyjnej w zakresie zgodności z art. 7 Kodeksu taryfowego (art. 26 ust. 1 lit. a) pkt (v) Kodeksu taryfowego)

Stosownie do postanowień art. 7 Kodeksu taryfowego, metoda wyznaczania ceny referencyjnej musi być zgodna z art. 13 rozporządzenia (WE) nr 715/2009¹³ oraz z poniższymi wymogami.

Metoda ta powinna:

¹³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 715/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie warunków dostępu do sieci przesyłowych gazu ziemnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1775/2005 (Dz. Urz. UE L211 z 14 sierpnia 2009 r. ze zm.)

- a) umożliwić użytkownikom sieci odtworzenie obliczeń cen referencyjnych i dokładną ich prognozę;
- b) uwzględniać koszty rzeczywiste poniesione w związku ze świadczeniem usług przesyłowych, z uwzględnieniem poziomu złożoności sieci przesyłowej;
- c) zapewnić niedyskryminację i zapobiegać nadmiernemu subsydiowaniu skrośnemu, m.in. poprzez uwzględnienie ocen alokacji kosztów określonych w art. 5;
- d) zapewnić, aby znaczące ryzyko wolumenowe związane w szczególności z przesyłaniem przez dany system wejścia-wyjścia nie było przypisane do odbiorców końcowych w ramach tego systemu wejścia-wyjścia;
- e) zapewnić, aby otrzymane ceny referencyjne nie zakłócały handlu transgranicznego.

Niniejsza metoda wyznaczania cen referencyjnych (znaczka pocztowego) spełnia wszystkie powyższe wymagania. Jest to optymalna metoda dla prostej sieci przesyłowej (tylko 3 punkty wejścia/wyjścia), dla której odległość nie jest istotnym czynnikiem kosztotwórczym. Użytkownicy systemu bez trudności mogą odtworzyć obliczenia cen referencyjnych oraz prognozować ich zmiany.

Należy jednocześnie podkreślić, że uproszczony model taryfowy zamieszczony na stronie internetowej Operatora¹⁴ umożliwia użytkownikom sieci odtworzenie obliczeń indykatywnych cen referencyjnych i ich prognozę. Trafność tej prognozy jest ograniczona przez niepewność szacunków dotyczących zmian przychodu dozwolonego oraz zamówień przepustowości wynikających z aktualnej sytuacji na rynku gazu. Szczegółowa weryfikacja przychodu dozwolonego oraz prognoz przepustowości jest dokonywana corocznie w postępowaniu administracyjnym w sprawie zatwierdzenia taryfy dla usług przesyłania paliw gazowych.

Ponadto, przyjęta MWCR uwzględnia koszty rzeczywiste poniesione w związku ze świadczeniem usług przesyłowych. W oparciu o koszty rzeczywiste świadczenia usług przesyłowych ujawnione w sprawozdaniu finansowym zbadanym przez biegłego rewidenta dokonuje się prognozy kosztów uzasadnionych do kalkulacji taryfy. Koszty uzasadnione obejmują roczne wynagrodzenie należne właścicielowi sieci przesyłowej – EuRoPol GAZ-owi, o którym mowa w art. 45 ust. 1k ustawy – Prawo energetyczne.

W związku z brakiem odbiorców końcowych przyłączonych do sieci przesyłowej EuRoPol GAZ-u nie występuje ryzyko alokacji do tych odbiorców końcowych zwiększonych kosztów wynikających z braku zamówień zdolności przez użytkowników korzystających z usług międzysystemowych (ryzyko wolumenowe).

Metoda znaczka pocztowego zapewnia niedyskryminacyjne traktowanie użytkowników systemu przesyłowego, gdyż takie same stawki opłat przesyłowych dla punktów wejścia/wyjścia są stosowane wobec wszystkich użytkowników korzystających z usług przesyłania paliwa gazowego. Ceny referencyjne nie zakłócają obrotu transgranicznego, gdyż nie występuje dyskryminacja poszczególnych użytkowników sieci przesyłowej oraz subsydiowanie skrośne.

¹⁴ <https://www.gaz-system.pl/pl/dla-klientow/uslugi-w-sgt/taryfa-sgt/nc-tar.html>

4. Indykatywne informacje, o których mowa w art. 30 ust. 1 lit. b) ppkt (i), (iv) i (v) Kodeksu taryfowego (art. 26 ust. 1 lit. b) Kodeksu taryfowego)

4.1. Dozwolone przychody operatora systemu przesyłowego (art. 30 ust. 1 lit. b) pkt (i) Kodeksu taryfowego)

Przychód regulowany zatwierdzany przez Prezesa URE stanowi sumę prognozowanych uzasadnionych kosztów operacyjnych związanych z działalnością regulowaną na dany rok taryfowy, zwrotu z zaangażowanego kapitału oraz wynagrodzenia właściciela sieci przesyłowej, ustalonego zgodnie z art. 45 ust. 1k ustawy – Prawo energetyczne.

Przychód regulowany ustalany jest na okres 12 miesięcy w postępowaniu administracyjnym w sprawie zatwierdzenia taryfy.

Stosownie do § 10 ust. 1 pkt 1 lit. a)-c) Rozporządzenia Taryfowego przychód regulowany jest pokrywany przez przychody uzyskane z:

- a) stawek opłat przesyłowych,
- b) opłat za przekroczenia mocy umownej osiągniętych w roku poprzedzającym rok przedłożenia taryfy do zatwierdzenia,
- c) opłat za usługi wykonywane na dodatkowe zlecenie odbiorcy (badanie jakości dostarczanych paliw gazowych, wstrzymanie lub wznowienie dostarczania paliw gazowych) osiągniętych w roku poprzedzającym rok przedłożenia taryfy do zatwierdzenia.

W kalkulacji taryfy Operator uwzględnia planowane wynagrodzenie dla EuRoPol GAZ-u z tytułu korzystania z jego majątku na rok, na który jest kalkulowana taryfa.

W związku z tym, że Kodeks taryfowy nie obejmuje szczegółowych zasad ustalania przychodu regulowanego, kwestia ta będzie wyjaśniana szczegółowo w postępowaniach w sprawie zatwierdzenia kolejnych taryf, z uwzględnieniem przepisów ustawy – Prawo energetyczne i Rozporządzenia Taryfowego.

Koszty realizacji dodatkowych połączeń pomiędzy KSP a siecią należącą do EuRoPol GAZ-u zostały przedstawione w Krajowym Planie Rozwoju GAZ-SYSTEM 2024-2033 Część A i Część B¹⁵ i będą uwzględnione w kalkulacji taryfy dla sieci własnej Operatora.

4.2. Przychody z usług przesyłowych (art. 30 ust. 1 lit. b) pkt iv Kodeksu taryfowego)

Indykatywny przychód dozwolony dla sieci należącej do EuRoPol GAZ-u dla 2025 i 2026 r. (193 598 tys. zł) został przyjęty na poziomie uwzględnionym w kalkulacji taryfy na 2024 r. Uzasadnieniem dla takiego podejścia jest znaczna niepewność w zakresie warunków rynkowych i geopolitycznych oraz znaczny udział wynagrodzenia właściciela sieci przesyłowej w przychodzie regulowanym. Wartość przychodu dozwolonego jest ostatecznie weryfikowana w postępowaniu taryfowym w sprawie zatwierdzenia taryfy, łącznie z uzasadnionym wynagrodzeniem właściciela sieci przesyłowej. Kodeks taryfowy nie określa szczegółowych zasad ustalania przychodu dozwolonego, w tym zakresie stosuje się ustawę – Prawo energetyczne i Rozporządzenie Taryfowe.

¹⁵ <https://www.gaz-system.pl/pl/system-przesylowy/rozwoj-systemu-przesylowego/krajowe-plany-rozwoju.html>

4.3. Konto regulacyjne dla sieci przesyłowej należącej do EuRoPol GAZ-u

Zagadnienie uzgadniania przychodów poprzez zastosowanie mechanizmu konta regulacyjnego (*vide* art. 19 ust. 1 Kodeksu taryfowego) reguluje rozdział IV Kodeksu taryfowego (art. 17 – 20).

Z brzmienia art. 17 ust. 1 Kodeksu wynika, że przepisy te mają zastosowanie do operatora systemu przesyłowego funkcjonującego w systemie pułapu niecenowego. Zgodnie zaś z art. 20 ust. 3 Kodeksu uzgodnienia konta regulacyjnego dokonuje się w celu zrekompensowania operatorowi systemu przesyłowego przychodów odzyskanych w niewystarczającym stopniu, a użytkownikom sieci – przychodów odzyskanych w nadmiernym stopniu przez operatora.

Stosownie do postanowień art. 18 ust. 1 Kodeksu taryfowego niewystarczający lub nadmierny poziom odzyskiwanych przychodów, stanowi dla danego okresu taryfowego różnicę pomiędzy wartością faktycznie uzyskanych przychodów związanych ze świadczeniem usług przesyłowych w tym okresie (RA) i planowaną wartością przychodu z usług przesyłowych uwzględnioną w kalkulacji taryfy na ten okres (R). Dodatnia wartość ww. różnicy oznacza nadmierne odzyskanie przychodów z usług przesyłowych dla danego roku i wpłynie na obniżenie przychodu przyjmowanego do kalkulacji taryfy w kolejnych latach, a ujemna oznacza niewystarczające odzyskanie tych przychodów i spowoduje zwiększenie przychodu przyjmowanego do kalkulacji przyszłych taryf w ramach uzgadniania konta regulacyjnego, o którym mowa w art. 20 Kodeksu taryfowego. Zgodnie z art. 19 ust. 2 na prowadzonym przez operatora systemu przesyłowego koncie regulacyjnym ewidencjonuje się niewystarczająco lub nadmiernie odzyskiwane przychody przez operatora systemu przesyłowego, chyba że wprowadzono inne zasady zgodnie z art. 41 ust. 6 lit. a) dyrektywy 2009/73/WE. Przy czym zgodnie z ust. 4 ww. przepisu każdy operator systemu przesyłowego korzysta z jednego konta regulacyjnego.

W związku z powyższym konto regulacyjne prowadzone dla operatora systemu przesyłowego wyznaczonego dla sieci przesyłowej należącej do EuRoPol GAZ-u, działającego w formule ISO, będzie prowadzone z uwzględnieniem w szczególności:

- wykorzystania odrębnego konta od konta dla sieci własnej Operatora (KSP), co zagwarantuje uniknięcie subsydiowania skrośnego odbiorców obu systemów przesyłowych gazu ziemnego,
- subkonta dla premii aukcyjnej,
- uzgadniania konta regulacyjnego zgodnie z zastosowaną MWCR, które będzie realizowane w postępowaniach o zatwierdzenie taryf i uzasadnione w decyzjach administracyjnych, zatwierdzających te taryfy.

5. Indykatywne informacje, o których mowa w art. 30 ust. 2 Kodeksu taryfowego (art. 26 ust. 1 lit. d) Kodeksu taryfowego)

Tabela 4. Model taryfowy – kalkulacja cen referencyjnych.

| Sieć przesyłowa gazu ziemnego | Jedn. | 2024 | 2025 | 2026 |
|--|------------|------------------|------------------|------------------|
| | | wniosek taryfowy | dane indykatywne | dane indykatywne |
| Indykatywny przychód kalkulacyjny | tys. zł | 193 598 | 193 598 | 193 598 |
| Podział przychodów Wejścia/Wyjścia | % | 50/50 | 50/50 | 50/50 |
| Zastosowana MWCR | - | CWD | PS | PS |
| Rabat dla usług przerywanych | % | 10% Ex-ante | 6% Ex-ante | 6% Ex-ante |
| Prognoza mocy umownych | | | | |
| Mallnow-Wejście | kWh/h | 2 136 968 | 1 161 968 | 1 161 968 |
| Mallnow-Wyjście | kWh/h | 120 584 | 120 584 | 120 584 |
| PWP - Wyjście (z kierunku Mallnow) | kWh/h | 2 120 937 | 1 145 937 | 1 145 937 |
| Odległości | | | | |
| Mallnow-Włocławek | km | 316,5 | 316,5 | 316,5 |
| Mallnow-Lwówek | km | 102,3 | 102,3 | 102,3 |
| Mallnow-PWP (średnioważona) | km | 271,0 | 271,0 | 271,0 |
| Ceny referencyjne/Stawki opłat przesyłowych | | | | |
| Mallnow-Wejście | gr/kWh/h/h | 0,5157 | 0,9510 | 0,9510 |
| Mallnow-Wyjście | gr/kWh/h/h | 0,4916 | 0,8249 | 0,8249 |
| PWP-wyjście | gr/kWh/h/h | 0,4916 | 0,8775 | 0,8775 |
| PWP-wejście (rewers wirtualny) | gr/kWh/h/h | 0,1031 | 0,1902 | 0,1902 |

6. Opis systemu przesyłowego EuRoPol GAZ-u.

Sieć przesyłowa należąca do EuRoPol GAZ-u stanowiła część mierzącego około 4 000 km gazociągu biegnącego z Rosji poprzez Białoruś i Polskę do Europy Zachodniej. W związku z agresją Rosji na Ukrainę i wstrzymaniem przepływu paliwa gazowego z kierunku wschodniego punkt wejścia Kondratki, jak już wskazano wcześniej, został usunięty z listy punktów właściwych, decyzją Prezesa URE z dnia 28 marca 2023 r. znak: DRR.WRG.745.3.2023.JBu¹⁶.

Sieć należąca do EuRoPol GAZ-u przebiega równoleżnikowo na terenie Polski, ze wschodu na zachód od granicy polsko-białoruskiej w rejonie wsi Kondratki do granicy polsko-niemieckiej w rejonie miejscowości Górzycy.

Trasa gazociągu należącego do EuRoPol GAZ-u przebiega przez 5 województw (podlaskie, mazowieckie, kujawsko-pomorskie, wielkopolskie i lubuskie), 27 powiatów i 69 gmin.

Podstawowe dane techniczne sieci przesyłowej należącej do EuRoPol GAZ-u:

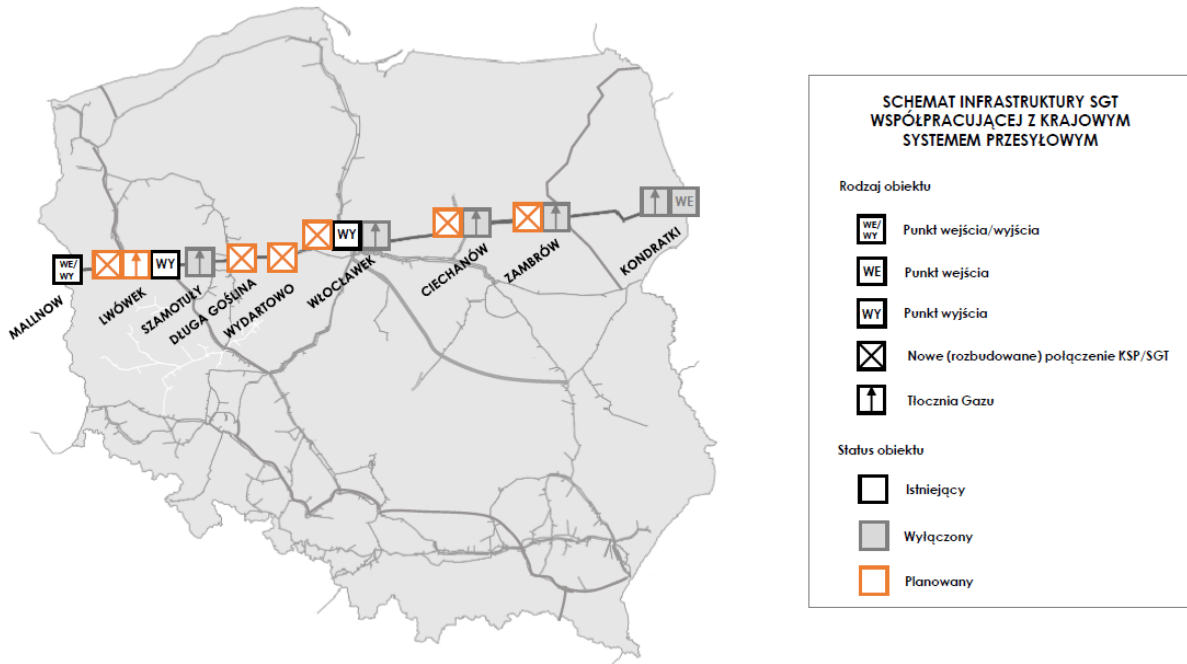
- ciśnienie robocze - 8,4 MPa;
- długość - 683,9 km;
- średnica gazociągu - DN1400;
- 1 fizyczny punkt wejścia/wyjścia – Mallnow;
- wirtualny punkt wyjścia - PWP (na który składają się dwa punkty o fizycznej lokalizacji: Lwówek, Włocławek).

¹⁶ <https://www.gaz-system.pl/pl/dla-klientow/informacje-rynkowe/transparetnosc-danych.html>

Aktualnie wykorzystywana jest tylko część sieci EuRoPol GAZ-u na odcinku Mallnow – Włocławek.

Kwestia rozwoju sieci przesyłowej EuRoPol GAZ-u jest przedstawiona w Krajowym Planie Rozwoju GAZ-SYSTEM 2024-2033 Część B¹⁷. Jak wskazano wcześniej Operator zakłada zwiększenie liczby połączeń sieci przesyłowej EuRoPol GAZ-u z KSP.

Poniżej przedstawiono uproszczony schemat sieci przesyłowej EuRoPol GAZ-u.



7. Planowana rozbudowa KSP w zakresie połączenia z systemem przesyłowym EuRoPol GAZ-u

W perspektywie do 2027 r. planowana jest realizacja następujących zadań w zakresie połączenia KSP z siecią EuRoPol GAZ-u:

- budowa tłoczni gazu i rozbudowa węzła Lwówek,
- budowa jednokierunkowej stacji regulacyjno–pomiarowej w Długiej Goślinie,
- budowa dwukierunkowej stacji regulacyjno–pomiarowej w Wydartowie,
- dostosowanie stacji systemowej regulacyjno-pomiarowej do pracy dwukierunkowej we Włocławku,
- budowa jednokierunkowej stacji regulacyjno–pomiarowej w Ciechanowie,
- budowa dwukierunkowej stacji regulacyjno–pomiarowej w Zambrowie.

¹⁷ <https://www.gaz-system.pl/dam/jcr:89566239-6da8-4e78-aa4f-3066da582c22/krajowy-plan-rozwoju-gaz-system-2024-2033-czesc-b.pdf>