



PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
OKA.4211.33.2023.AZa

Katowice, dnia 28 kwietnia 2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 47 ust. 1 i 2 oraz art. 23 ust. 2 pkt 2 i pkt 3, w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1385 z późn. zm.) oraz w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku

przedsiębiorstwa energetycznego:

Pani Marta Żelazowska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą:
Zakład Elektryczny „EL-WO” Marta Żelazowska z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim,
(zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”),

zatwierdzam

ustaloną przez Przedsiębiorstwo, taryfę dla dystrybucji energii elektrycznej w części dotyczącej stawki jakościowej, w wysokości przedstawionej poniżej:

Grupa taryfowa	Jednostka	Stawka jakościowa
B21	zł/MWh	24,21
B21em, C21, C21em, C11, C11em	zł/kWh	0,0242

UZASADNIENIE

Na wniosek Przedsiębiorstwa posiadającego m. in. koncesję na dystrybucję energii elektrycznej, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy dla dystrybucji energii elektrycznej, ustalonej przez to Przedsiębiorstwo.

Zgodnie z art. 47 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwo energetyczne posiadające koncesje ustala taryfę dla energii elektrycznej oraz proponuje okres jej obowiązywania. Przedłożona taryfa podlega zatwierdzeniu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, o ile jest zgodna z zasadami i przepisami, o których mowa w art. 44-46 ustawy – Prawo energetyczne.

Biorąc pod uwagę, że wysokość stawki jakościowej ustalona przez Przedsiębiorstwo wynika z taryfy dostawcy, zasadnym jest zatwierdzenie taryfy w części dotyczącej stawki jakościowej. Rozstrzygnięcie w przedmiocie zatwierdzenia taryfy w pozostałym zakresie, zostanie zawarte w odrębnej decyzji, po przeprowadzeniu postępowania dowodowego w sprawie.

Zgodnie z art. 104 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji. W orzecznictwie podkreśla się bowiem, że „(...) przepis art. 104 § 2 k.p.a. przewiduje możliwość wydania decyzji częściowej, co jest dopuszczalne, gdy przedmiot postępowania może być podzielony w tym znaczeniu, że możliwe jest rozstrzygnięcie kolejno co do istoty o kilku elementach składających się na całe uprawnienie lub obowiązek. Kryterium dopuszczalności wydania decyzji częściowej ma charakter przedmiotowy, a nie podmiotowy” (Wyrok NSA z dnia 24 października

2012 r. I OSK 1769/2011). Z punktu widzenia wykonalności decyzji nie jest istotne, czy przedmiotem wykonania może być cała decyzja, czy tylko jej część. Znaczenie bowiem ma jedynie możliwość samodzielnego wykonania jej w części przyznającej uprawnienia lub nakładającej obowiązki. W związku z tym nie ma teoretycznych przeciwwskazań do częściowego wykonania decyzji administracyjnej (Wyrok NSA z dnia 5 października 2012 r., II OSK 1060/11). Mając powyższe na uwadze orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ §1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
Odwołanie należy przesłać na adres Południowego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki - ul. Sokolska 65, 40-087 Katowice.
3. Odwołanie od decyzji Prezesa URE podlega opłacie stałej w kwocie 1 000 zł, zgodnie z art. 32 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1125). Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych, stosownie do przepisów art. 101 i następnych ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, albo o przyznanie pomocy prawnej, stosownie do przepisów art. 117 i następnych Kodeksu postępowania cywilnego.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a §1 Kodeksu postępowania administracyjnego). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, ponieważ jest zgodna z żądaniem (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).
6. Stosownie do art. 47 ust. 3 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna”.
7. Stosownie do art. 47 ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwo energetyczne wprowadza taryfę do stosowania nie wcześniej niż po upływie 14 dni i nie później niż do 45 dnia od dnia jej opublikowania.

**Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki**

/-/

Marek Miśkiewicz
Dyrektor
Południowego Oddziału
Terenowego Urzędu
Regulacji Energetyki
z siedzibą w Katowicach