



dnia 31 maja 2022 r.



W związku z wdrożeniem przez Polską Spółkę Gazownictwa „Planu wprowadzenia ograniczeń w poborze gazu ziemnego nr 1/2021 Warszawa styczeń 2022” na podstawie art.60 Ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym w zw. z art. 10.2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lutego 2021 r. w sprawie sposobu i trybu wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego wnoszę skargę dot. zatwierdzenia przez URE zapisów powyższego planu w zakresie informowania Odbiorcy o wprowadzonym ograniczeniu w dostępie do gazu. Wnoszę o podjęcie przez URE działań zmierzających do zmiany - aktualizacji powyższych zapisów Planu a także podjęcia czynności propagowania zmiany dotychczasowych uregulowań ustawowych.

Uzasadnienie

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki decyzją z dnia 19.01.2022 r. DRG.DRG-3.482.40.2021.RTu zatwierdził „Plan wprowadzenia ograniczeń w poborze gazu ziemnego nr 1/2021 Warszawa styczeń 2022” zaproponowany przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie.

W punkcie 9-tym Plan zawiera procedurę informowania Odbiorcy gazu o wprowadzeniu ograniczenia w jego dystrybucji. Zgodnie z Planem ograniczenia są realizowane przez odbiorców stosownie do komunikatów operatorów systemów przesyłowych gazowych lub operatorów systemów połączonych gazowych, o obowiązujących stopniach zasilania. Komunikaty o obowiązujących na czas 12 godzin stopniach zasilania oraz o przewidywanych na następne 12 godzin stopniach zasilania są ogłaszane w radiowych komunikatach energetycznych w programie I Polskiego Radia oraz na stronach internetowych ww. operatorów.

Komunikaty są ogłaszane co najmniej 10 godzin przed wprowadzeniem danego stopnia zasilania i zawierają informację o godzinie rozpoczęcia obowiązywania tego stopnia, przy czym komunikaty o stopniach zasilania obowiązujących:

1) od godziny 6⁰⁰ do godziny 18⁰⁰ danej doby – ogłaszane są najpóźniej do godziny 20⁰⁰ doby poprzedniej, 2) od godziny 18⁰⁰ danej doby do godziny 6⁰⁰ doby następnej – ogłaszane są najpóźniej do godziny 800 danej doby. Komunikaty zawierają dodatkowo informację o przewidywanym do wprowadzenia kolejnym stopniu zasilania.

--- w pismami z dnia 15.02.2022 r. oraz 28.04.2022 r. wnosila do PSG prośbę o udzielenie dodatkowych informacji związanych z Planem jak możliwość zastosowania indywidualnego zawiadomienia o planowanym ograniczeniu. Po monitorowaniu w tej sprawie Spółka otrzymała odpowiedź negatywną.

W związku z brakiem możliwości zawarcia porozumienia w tej sprawie

. wnosi o podjęcie stosownych czynności w tej sprawie przez URE.

stoi na stanowisku, że zapisy Planu choć wdrożone zgodnie z §8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lutego 2021 r. w sprawie sposobu i trybu wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego są oderwane od realiów obrotu gospodarczego. Są one wyrazem braku indywidualizacji podmiotów gospodarczych a tym samym braku realizacji zasady prawa do rzetelnej i skutecznej informacji Odbiorcy gazu i strony umowy o świadczenie usług.

. jest podmiotem gospodarczym działającym od ponad 50 lat na lokalnym rynku. Upřednio jako a od kilku lat jako : Jedną z wiodących działów gospodarczych :

..

..

jest jedną z wiodących firm zaopatrujących ludność i placówki

Dzięki renomie wypracowanej na przestrzeni wielu lat cieszymy się zaufaniem wśród mieszkańców . jest także wiarygodnym podmiotem obrotu gospodarczego, zwłaszcza z uwagi na sumienne i terminowe wywiązywanie się z zawartych umów.

Informuję, że

Wydanie przez PSG komunikatu o ograniczeniu lub umieszczenie go na stronie internetowej jest w praktyce zupełnie nieskuteczne a dla _____ nieprzydatne.

Po pierwsze, _____ musiałaby oddelegować pracownika, który w tych godzinach musiałby codziennie słuchać komunikatów Polskiego Radia oraz szukać informacji na stronie internetowej Dystrybutora (o ile nie zajdą inne okoliczności np. brak dostępu do prądu, do komputera lub techniczne usterki strony internetowej Dystrybutora).

Po drugie, _____ nie ma technicznych możliwości wyprodukować _____, nie będąc stosownie wcześniej zawiadomiona. Czas jaki potrzebuje _____ na wykonanie zastępcze umowy to minimum 2 dni robocze.

Stoimy na stanowisku, że w przypadku takiej działalności jak zaopatrzenie ludności w _____ uzasadniony jest priorytetowy dostęp do informacji.

Ponad to, nie można uznać przyjęty w Planie sposób informowania za skuteczny a już na pewno nie za jedyny z możliwych. Dostępne są jeszcze połączenia telefoniczne, informacja faxem, czy informacja mailowa. W dobie dostępu do różnych, nowoczesnych form komunikacji nie powinno to stanowić problemu.

Oczywistym jest, że wprowadzone zapisy Planu są zgodne z cyt. wyżej Rozporządzeniem. Jednakże sposób informowania zawarty w §8 tego Rozporządzenia należy traktować jako bezwzględne minimum, do którego jest zobligowany Dystrybutor gazu.

Wprowadzenie dodatkowych sposobów informowania nie jest sprzeczne z celem Rozporządzenia wręcz przeciwnie stoi z nim w zgodzie.

Na poparcie powyższego podaję uregulowanie zawarte w §8 ust.5 i 6 Rozporządzenia, w którym zawarta jest koncepcja indywidualnych zawiadomień dla konkretnych Odbiorców.

Skoro Dystrybutor zgodnie z wytycznymi może w komunikacie umieścić dodatkową informację o przewidywanym do wprowadzenia kolejnym stopniu zasilania celem wdrożenia mechanizmu pozwalającego odbiorcom na dostosowanie działania ich instalacji

do zmniejszonego poboru gazu ziemnego to tym bardziej nie stoi nie na przeszkodzie by Odbiorcę poinformować o planowanym ograniczeniu w sposób i w terminie wskazanym powyżej.

Nie można bowiem nie zgodzić się z tym, że celem ustawodawcy nie jest utrudnianie wykonywania działalności podmiotom gospodarczym, stronom umów o dostęp do gazu, lecz takie ukształtowanie tych stosunków w sytuacjach kryzysowych, by z jednej strony zrealizować cele ustawy o zapasach a z drugiej nie doprowadzać do ograniczeń w wykonywaniu działalności gospodarczej.

Takie działania można bowiem uznać za naruszenie swobody wykonywania działalności gospodarczej, jaką gwarantuje Konstytucja RP.

Do kompetencji Prezesa URE należy nie tylko analiza i zatwierdzanie Planów ograniczających dostęp do gazu, ale także zgodnie z art 23 Prawa energetycznego podejmowanie działań informacyjnych mających na celu ochronę uzasadnionych interesów odbiorców paliw gazowych, publikowanie istotnych problemów prowadzących do sporów między przedsiębiorcami a odbiorcami paliw gazowych.

Mając powyższe na względzie składam niniejszą skargę i wnioskuję o podjęcie przez Prezesa URE działań mających na celu dokonanie szczegółowej analizy Planu PSG w Tarnowie oraz rozważenie jego aktualizacji, celem wprowadzenia zapisów chroniących Odbiorcę gazu.

Otrzymują:

1. adresat
2. Wojewódzki Urząd Zarządzania Kryzysowego
3. u/a