



Wrocław, dnia 15 czerwca 2021 r.

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
OWR.4210.22.2021.200.XVIII.DB

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w związku z art. 30 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz.U. z 2021 r. poz. 716 ze zm.),

postanawiam

z urzędu sprostować w uzasadnieniu decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 10 czerwca 2021 r., nr OWR.4210.46.2021.200.XVIII.DB w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla ciepła Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Świdnicy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, następującą oczywistą omyłką pisarską:

w uzasadnieniu decyzji pierwsze zdanie w brzmieniu -

Decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 11 lutego 2021 r., Nr OWR.4210.46.2020.200.XVIII.DB została zatwierdza taryfa dla ciepła ustalona przez Przedsiębiorstwo na okres jednego roku od dnia wprowadzenia do stosowania. Taryfa została wprowadzona do stosowania 1 marca 2021 r.

zastępuje się zdaniem -

Decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 11 lutego 2021 r., Nr OWR.4210.46.2020.200.XVIII.DB została zatwierdza taryfa dla ciepła ustalona przez Przedsiębiorstwo na okres do dnia 31 maja 2022 r. Taryfa została wprowadzona do stosowania 1 marca 2021 r.

UZASADNIENIE

W dniu 10 czerwca 2021 r. została wydana decyzja nr OWR.4210.22.2021.200.XVIII.DB w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla ciepła Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Świdnicy Spółka z ograniczona odpowiedzialnością. Po wydaniu ww. decyzji stwierdzono, iż w uzasadnieniu decyzji błędnie określono termin obowiązywania taryfy. Błąd ten jest oczywistą omyłką pisarską i należy zaznaczyć, że nie miał wpływu na treść rozstrzygnięcia.

Uwzględniając powyższe – postanowiono sprostować tę oczywistą omyłkę.

POUCZENIE

1. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie tygodniowym od dnia doręczenia postanowienia (art. 113 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, oraz art. 479⁴⁶ pkt 2 Kodeksu postępowania cywilnego i art. 479⁵⁵ w związku z art. 479³² § 1 i art. 479⁴⁷ § 1 tego Kodeksu).
2. Zażalenie na postanowienie Prezesa URE podlega opłacie stałej w kwocie 500 złotych (art. 32 ust. 2 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 755 ze zm.). Opłatę uiszcza się na konto bankowe Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych stosownie do przepisów art. 101 i następne ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, oraz o przyznanie pomocy prawnej poprzez ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, stosownie do przepisu art. 117 Kodeksu postępowania cywilnego. **Zażalenie należy przesłać na adres Południowo-Zachodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki – ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 49-57, 50-032 Wrocław.**
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 144 i art. 127a § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego). **Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez stronę, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne** (art. 144 i art. 127a § 2 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego).

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki

Dyrektor
Południowo-Zachodniego
Oddziału Terenowego
Urzędu Regulacji Energetyki
z siedzibą we Wrocławiu
/-/
Monika Gawlik

