

Warszawa, 27.05.2010 r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia
publicznego**

Urząd Regulacji Energetyki występując jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług polegających na organizowaniu lotniczych, zagranicznych przewozów pasażerskich dla pracowników Zamawiającego na zlecenie poprzez wykonywanie usług lotniczych, zagranicznych przewozów pasażerskich lub pośrednictwa w nabywaniu usług lotniczych, zagranicznych przewozów pasażerskich, obejmujących rezerwację, sprzedaż i dostawę biletów lotniczych, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego – (Znak sprawy: BO-260/02 /2010), działając na podstawie art. 38 ust.1-2 Pzp (Dz. U. z 2007 r., Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) informuje, iż do URE wpłynęło w dniu 26.05.2010 roku następujące pismo :

'(...)

Szanowny Panie,

Nie zgodzę się, że proponowany tryb oceny pozwoli Państwu wyłonić najlepszą ofertę pod względem cenowym. Wyłoniona oferta, która poda najniższą cenę, tak naprawdę zupełnie nierealną, będzie ofertą oparta na niejasnych przesłankach.

W opisie nie podano też ani nie wykluczono przelotów samolotami przewoźników niskokosztowych. O niemożności złożenia prawidłowej ofert świadczy też fakt, podatki lotniskowe przeliczane są na podstawie kursu walutowego dnia. Kurs ten zmienia się z dnia na dzień niemal drastycznie. Jak zatem można ocenić, która oferta jest lepsza - z dnia np. 26 maja, 27 maja czy z dnia 28 maja, skoro obie bazują na tej samej cenie, ale do przeliczenia użyto kursu dnia.

Zwracam się zatem o zmianę opisu przedmiotu zamówienia i sposobu oceny oferty. Określenie sposobu oceny jakie jest, narusza interes prawny oferentów.(...)

Zamawiający w odpowiedzi na niniejsze stanowisko, informuje, iż w ocenie Urzędu istnieje możliwość porównania i oceny ofert według zasad przyjętych przez Zamawiającego.

Urząd nie twierdzi wszakże, iż jest to rozwiązanie jedynie dopuszczalne i możliwe do zastosowania oraz nie pozbawione pewnej ułomności. W sytuacji gdy Zamawiający jest w posiadaniu wyłącznie takich informacji – jak przypuszczalne kierunki lotów oraz przewidywana do zakupu ilość biletów w tak długim przedziale czasowym (ponad dwa lata) – brak jest innych instrumentów, które pozwoliłyby w sposób odmienny skonstruować metodę porównania i oceny ofert, w dodatku z uwzględnieniem wielu zmiennych danych, takich jak kurs waluty w konkretnym dniu itp. Wiele instytucji (np.

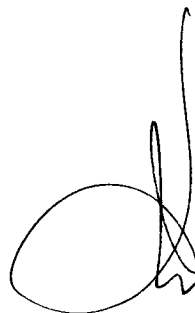
Urząd Lotnictwa Cywilnego, Ministerstwo Infrastruktury) czyni podobnie od wielu lat i postępowania te kończą się wyborem najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający nie podziela także stanowiska, iż dotychczasowe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia naruszają czyjkolwiek interes prawny. Co do stwierdzenia, iż w opisie nie podano ani nie wykluczono przelotów samolotami przewoźników niskokosztowych (low-cost), Zamawiający informuje, iż dopuszcza taką możliwość.

W kontekście całości dokumentacji przetargowej Zamawiający uważa, że w pełni przestrzega zasad regulujących kwestie udzielania zamówień.

Niniejsze pismo przesyłamy do Państwa drogą elektroniczną w dniu 27.05.2010 roku zgodnie z art. 27 ust.1 Pzp i prosimy o niezwłoczne potwierdzenie jego otrzymania zgodnie z art. 27 ust. 2 Pzp.

Jednocześnie informujemy Państwa, iż treść ww. pisma została umieszczona na stronie internetowej Urzędu Regulacji Energetyki zgodnie z art. 38 ust. 2 Pzp.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop followed by a vertical stroke and a small flourish at the bottom.