



**PREZES**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**  
Nr OKA.4210.53.2018.ESt1

Katowice, dnia 19 kwietnia 2019 r.

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2018 r. poz. 755 ze zm.)

**postanawiam**

sprostować na żądanie strony, tj. przedsiębiorstwa energetycznego: Zakłady Mechaniczne „BUMAR-ŁABĘDY” Spółka Akcyjna z siedzibą w Gliwicach (zwane dalej „Przedsiębiorstwem”) w decyzji z dnia 2 kwietnia 2019 r., nr OKA.4210.53.2018.ESt1, w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła ustalonej przez to Przedsiębiorstwo oczywistą omyłkę polegającą na wpisaniu, w punktach 5 i 6 Pouczenia ww. decyzji, błędnego miejsca publikacji tej decyzji a mianowicie: „Dziennik Urzędowy Województwa Świętokrzyskiego” **zamiast właściwego: „Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego”**.

**UZASADNIENIE**

Przedsiębiorstwo ustaliło taryfę dla ciepła, która została zatwierdzona decyzją z dnia 2 kwietnia 2018 r., Nr OKA.4210.53.2018.ESt1. W wyniku oczywistej omyłki pisarskiej, w punktach 5 i 6 Pouczenia decyzji z dnia 2 kwietnia 2018 r., błędnie wpisano miejsce publikacji decyzji zatwierdzającej taryfę dla ciepła ustaloną przez Przedsiębiorstwo.

Art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Opisana powyżej omyłka pisarska przy redagowaniu tekstu decyzji nosi znamiona oczywistej omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Powyższe wynika jednoznacznie z miejsca siedziby Przedsiębiorstwa zawartego m. in. w decyzji zatwierdzającej taryfę ciepła ustaloną przez Przedsiębiorstwo.

W związku z powyższym, postanowiłem jak w sentencji.

**POUCZENIE**

1. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia (art. 113 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 2 Kodeksu postępowania cywilnego i art. 479<sup>55</sup> w związku z art. 479<sup>32</sup> § 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 tego Kodeksu).
2. Zażalenie na postanowienie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego postanowienia i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę postanowienia w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> w związku z art. 479<sup>55</sup> Kodeksu postępowania cywilnego). **Zażalenie należy przesłać na adres Południowego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki – ul. Sokolska 65, 40-087 Katowice.**

**Z upoważnienia Prezesa  
Urzędu Regulacji Energetyki  
Radca Prezesa URE  
w Południowym Oddziale Terenowym  
Urzędu Regulacji Energetyki  
z siedzibą w Katowicach  
/-/  
Andrzej Zawiązalec**

Otrzymuje:

Zakłady Mechaniczne  
„BUMAR-ŁABĘDY” S.A.  
ul. Mechaników 9  
44-109 Gliwice

Niniejsze postanowienie nie podlega opłacie skarbowej co wynika z art. 4 ustawy o opłacie skarbowej.

**starszy inspektor  
/-/  
Ewelina Starczynowska**