



Warszawa, 6 grudnia 2018 r.

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Maciej Bando

DRR.WRE.7128.14.2018.ŁW

DECYZJA

Na podstawie art. 5 ust. 1 i ust. 4 lit. h oraz art. 62 ust. 1, ust. 6, ust. 8 i ust. 9, w związku z art. 62 ust. 2 lit. e rozporządzenia Komisji (UE) 2017/2195 z dnia 23 listopada 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące bilansowania (Dz. Urz. UE L 312 z 28.11.2017, s. 6), dalej jako: „rozporządzenie EB GL”, w zw. z art. 30 ust. 1 i art. 23 ust. 2 pkt 11b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2018 r. poz. 755, 650, 685, 771, 1000, 1356, 1629 i 1637) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096),

po rozpatrzeniu wniosku

Polskich Sieci Elektroenergetycznych Spółka Akcyjna z siedzibą w Konstancinie Jeziornie, zawartym w piśmie z dnia 18 czerwca 2018 r., znak: DP-PR-WK.070.2.2018.5, (nadanym w polskiej placówce pocztowej w dniu 18 czerwca 2018 r., przesłanym drogą elektroniczną w dniu 19 czerwca 2018 r.) o przyznanie odstępstwa (derogacji) od wdrożenia wymogów rozliczania energii bilansującej oraz rozliczania niezbilansowania wynikających z art. 45, 46, 47, 48, 49, 54 i 55 rozporządzenia EB GL na maksymalny okres derogacji dwóch lat, tj. do dnia 18 grudnia 2020 r., uzupełnionym pismem z dnia 26 października 2018 r., znak: Z/664/DM-PR-WR.0200.1.2018.1,

postanawiam

przyznać Polskim Sieciom Elektroenergetycznym Spółka Akcyjna z siedzibą w Konstancinie Jeziornej odstępstwo od wdrożenia wymogów dotyczących rozliczania energii bilansującej oraz rozliczania niezbilansowania wynikających z art. 45, 46, 47, 48, 49, 54 i 55 rozporządzenia EB GL w zakresie stosowanej konwencji znaków określających energię bilansującą dodatnią i energię bilansującą ujemną, na maksymalny okres derogacji dwóch lat, tj. do dnia 18 grudnia 2020 r.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 18 czerwca 2018 r., znak: DP-PR-WK.070.2.2018.5, (nadanym w polskiej placówce pocztowej w dniu 18 czerwca 2018 r., przesłanym drogą elektroniczną w dniu 19 czerwca 2018 r.) operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna z siedzibą w Konstancinie Jeziornej, dalej jako: („PSE SA”), wystąpił z wnioskiem o przyznanie odstępstwa od wdrożenia wymogów dotyczących rozliczania energii bilansującej

oraz rozliczania niezbilansowania wynikających z art. 45, 46, 47, 48, 49, 54 i 55 rozporządzenia EB GL na maksymalny okres derogacji dwóch lat, tj. do dnia 18 grudnia 2020 r.

We wniosku wskazano, że PSE SA nie spełniają przepisów art. 45, 46, 47, 48, 49, 54 i 55 rozporządzenia EB GL jedynie w zakresie stosowanej konwencji znaków, która jest odwrotna niż przewidziana w rozporządzeniu EB GL i zgodnie z którą, energia bilansująca dodatnia (i niezbilansowanie dodatnie) - oznacza energię pobraną z rynku bilansującego, skutkującą płatnością dostawcy usług bilansujących lub podmiotu odpowiedzialnego za bilansowanie na rzecz operatora systemu przesyłowego, zaś energia bilansująca ujemna (i niezbilansowanie ujemne) - oznacza energię dostarczoną na rynek bilansujący, skutkującą płatnością operatora systemu przesyłowego na rzecz dostawcy usług bilansujących lub podmiotu odpowiedzialnego za bilansowanie.

Z informacji zawartych we wniosku wynika jednocześnie, że w pozostałym zakresie wymagania określone w art. 45, 46, 47, 48, 49, 54 i 55 rozporządzenia EB GL zostały spełnione.

Wskazano dodatkowo, że nie później niż po upływie okresu derogacji, tj. począwszy od 19 grudnia 2020 r., PSE SA jako operator systemu przesyłowego wdroży i będzie stosował wymogi rozliczania energii bilansującej oraz rozliczania niezbilansowania zgodnie z art. 45, 46, 47, 48, 49, 54 i 55 rozporządzenia EB GL.

Wniosek zawiera szczegółowy plan i harmonogram, w których określono sposób wdrożenia przepisów art. 45, 46, 47, 48, 49, 54 i 55 rozporządzenia EB GL po upływie okresu obowiązywania odstępstwa i sposób zapewnienia przedmiotowego wdrożenia. Wynika, z niego, że wdrożenie zmiany konwencji znaków na przeciwne, poprzedzi okres testowania systemów i aplikacji informatycznych zarządzających rynkiem bilansującym we współpracy z uczestnikami rynku bilansującego, gwarantując bezpieczeństwo pracy systemu wdrożonej zmiany. Data przejścia na zmienioną konwencję znaków zostanie zsynchronizowana z uczestnikami rynku bilansującego oraz pracą systemu. Szczegółowy plan i harmonogram wdrożenia przewiduje:

- 1) Przygotowanie projektu zmian w systemach IT zarządzających rynkiem bilansującym - 28 grudnia 2017 r. - 31 sierpnia 2018 r.,
- 2) Implementacja zmian w systemach IT - 1 września 2018 r. - 28 czerwca 2018 r.,
- 3) Przygotowanie projektu zmiany Instrukcji Ruchu i Eksploatacji sieci Przesyłowej, dalej jako: „IRiESP” - 1 września 2018 r. - 31 maja 2018 r.,
- 4) Przedłożenie projektu zmiany IRiESP do zatwierdzenia przez Prezesa URE - 1 czerwca 2018 r.,
- 5) Testy wewnętrzne systemów (testy SAT) - 29 czerwca 2018 r. - 28 października 2018 r.,
- 6) Testy z udziałem uczestników rynku - 6 miesięcy pomiędzy 29 października 2019 r. a 18 grudnia 2020 r.,
- 7) Zakładana data zatwierdzenia zmian IRiESP 31 grudnia 2019 r.,
- 8) Gotowość do uruchomienia nowych systemów - 18 grudnia 2020 r. .

W ocenie PSE SA, derogacja wdrożenia wymogów dotyczących rozliczania energii bilansującej oraz rozliczania niezbilansowania wynikających z art. 45, 46, 47, 48, 49, 54 i 55 rozporządzenia EB GL, nie wpływa negatywnie na rynki sąsiednie. Wskazano, że aktualnie PSE SA nie prowadzi wymiany

usług bilansujących z innymi operatorami systemów przesyłowych. Sposób rozliczania lokalnych uczestników rynku bilansującego nie ma więc wpływu na rynki sąsiednie.

Jednocześnie zdaniem PSE SA odstępstwo od wdrożenia wymogów dotyczących rozliczania energii bilansującej oraz rozliczania niezbilansowania wynikających z art. 45, 46, 47, 48, 49, 54 i 55 rozporządzenia EB GL, nie stwarza zagrożeń dla integracji rynków bilansujących w całej Europie.

Uzasadniając przedmiotowy wniosek wskazano, że zmiana konwencji znaków stosowanej do rozliczeń na rynku bilansującym wymaga zmian w znacznej części systemów informatycznych stosowanych przez PSE SA do obsługi rynku bilansującego oraz zmian systemów informatycznych po stronie wszystkich uczestników rynku bilansującego. Wprowadzenie tak istotnej zmiany w dużej liczbie współpracujących systemów informatycznych, wymaga odpowiednio dużo czasu potrzebnego do analizy i właściwej oceny wymaganego zakresu zmian, ich zaprojektowania, wdrożenia oraz właściwego przetestowania z udziałem wszystkich uczestników rynku bilansującego. Wskazano, że po stronie PSE SA zmiana ta dotyczyłaby systemów związanych bezpośrednio z prowadzeniem rynku bilansującego, co powoduje, że jej właściwe przeprowadzenie ma istotne znaczenie dla bezpieczeństwa pracy systemu i musi być zsynchronizowane z innymi planowanymi zmianami tych systemów. Poinformowano także, że w toku konsultacji przeprowadzonych z uczestnikami rynku podmioty te wskazały, że zmiana konwencji znaków w terminie jednego roku od wejścia w życie rozporządzenia EG BL stanowi dla nich istotny problem operacyjny ze względu na czas potrzebny na modernizację systemów rozliczeniowych.

We wniosku podniesiono również, że przyznanie przedmiotowego odstępstwa:

- nie stwarza zagrożeń dla bezpieczeństwa pracy krajowego systemu elektroenergetycznego (KSE),
- nie powoduje, ani nie zwiększy dyskryminacji, ani nie ograniczy konkurencji z innymi europejskimi uczestnikami rynku, w tym w odniesieniu do usług zarządzania stroną popytową i odnawialnych źródeł energii,
- nie wpływa negatywnie na efektywność ekonomiczną i infrastrukturę inteligentnych sieci energetycznych,
- nie wpływa negatywnie na inne obszary grafikowe oraz na proces europejskiej integracji rynku.

Opisując działania podejmowane w celu ułatwienia wdrożenia wymagań wynikających z art. 45-49 i art. 54-55 rozporządzenia EB GL PSE SA wskazały, że obecnie prowadzony jest projekt wdrożenia nowego kompleksowego mechanizmu zarządzania rynkiem bilansującym, którego jednym z celów jest implementacja wymagań stawianych przez rozporządzenie EB GL, w szczególności w zakresie wymogów dotyczących rozliczania energii bilansującej oraz rozliczania niezbilansowania wynikających z powyższych przepisów. Ponadto w ramach cyklicznych spotkań oraz konsultacji publicznych, uczestnicy rynku informowani są przez PSE SA o wymogach wprowadzanych przez przedmiotowe rozporządzenie i zmianach, które zostaną dokonane w organizacji rynku bilansującego w Polsce.

W piśmie z dnia 26 października 2018 r. uzupełniającym wniosek z dnia 18 czerwca 2018 r. PSE SA dodatkowo uzasadniając, że przyznanie odstępstwa nie będzie miało negatywnego wpływu

na rynki sąsiednie oraz nie będzie stwarzało zagrożeń dla integracji rynków bilansujących w całej Europie, w szczególności w odniesieniu do okresu grudzień 2019 - grudzień 2020, wskazały, że zgodnie z wymogami rozporządzenia EB GL (art. 19 ust. 2, art. 20 ust. 2, art. 21 ust. 2, art. 22 ust. 2) platformy wymiany energii bilansującej oraz kompensowania niezbilansowań (dalej jako: „platformy bilansujące”), będą działały zgodnie z modelem OSP - OSP, w którym dostawca usług bilansujących świadczy usługi bilansujące na rzecz operatora systemu przesyłowego, do którego sieci jest przyłączony, a następnie ten operator świadczy usługi bilansujące na rzecz wnioskującego operatora systemu przesyłowego. Zatem, w ramach platform bilansujących zachodzi jedynie interakcja pomiędzy operatorami systemów przesyłowych, a interakcje dostawców usług bilansujących są ograniczone wyłącznie do operatora systemu przesyłowego, do którego sieci są przyłączeni. W związku z tą separacją, stosowana zgodnie z IRIESP - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi konwencja znaków na krajowym rynku energii elektrycznej, nie ma wpływu na działanie platform bilansujących i jest od nich niezależna.

Odnosząc się do trudności związanych z wdrożeniem art. 45, 46, 47, 48, 49, 54 i 55 rozporządzenia EB GL w zakresie konwencji znaków PSE SA ponownie powołując się na wyniki konsultacji publicznych propozycji warunków usług bilansujących wskazały, że to uczestnicy rynku sygnalizowali bezwzględną konieczność przesunięcia terminu, ze względu na czas potrzebny na modernizację ich systemów rozliczeniowych. Jednocześnie PSE SA zwróciły uwagę, że obecnie realizowana jest implementacja zmienionej konwencji w nowo wdrażanym informatycznym systemie zarządzania rynkiem bilansującym energii elektrycznej w Polsce, zatem modyfikacja funkcjonujących obecnie systemów informatycznych dla zmiany konwencji znaków na stosunkowo krótki okres przed uruchomieniem nowego docelowego systemu (planowanym na grudzień 2020 r.) byłaby nieekonomiczna i nieuzasadniona.

PSE SA wskazując na ryzyko i konsekwencje związane z wdrożeniem przepisów w odniesieniu do bezpieczeństwa pracy systemu wyraziły opinię, zgodnie z którą pierwotny termin na zmianę konwencji znaków na przeciwnie, tj. wynikający z rozporządzenia EB GL termin do 18 grudnia 2018 r., jest zbyt krótki na właściwe i bezpieczne przeprowadzenie zmian w takiej skali i przez tak dużą liczbę podmiotów. Zdaniem PSE SA masowa zmiana w systemach informatycznych zarządzających rynkiem bilansującym, przeprowadzona w zbyt szybkim tempie i bez należytego przygotowania, może mieć negatywny wpływ na bezpieczeństwo pracy tych systemów.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału dowodowego ustalono i zważono, co następuje.

Stosownie do art. 62 ust. 1 rozporządzenia EB GL (...) odpowiednie organy regulacyjne mogą na wniosek operatora systemu przesyłowego lub z własnej inicjatywy przyznać właściwym operatorom systemu przesyłowego odstępstwa od jednego lub większej liczby przepisów tego rozporządzenia zgodnie z ust. 2–12 tego artykułu. Z kolei na podstawie art. 62 ust. 2 lit. e rozporządzenia EB GL operator systemu przesyłowego może wnieść o przyznanie odstępstwa od wdrożenia wymogów zgodnie z art. 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 54, 55, 56 i 57 rozporządzenia EB GL.

Operatorzy systemów przesyłowych kierują pisemny wniosek o udzielenie odstępstwa do właściwego organu regulacyjnego najpóźniej sześć miesięcy przed dniem zastosowania przepisów, których dotyczy wnioski o przyznanie odstępstwa (art. 62 ust. 4 rozporządzenia EB GL).

Wniosek z dnia 18 czerwca 2018 r., znak: DP-PR-WK.070.2.2018.5, został nadany przez PSE SA w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U z 2017 r. poz. 1481, z późn. zm.) w dniu 18 czerwca 2018 r.

Jak wynika z art. 65 ust. 2 rozporządzenia EB GL w przypadku m. in. art. 44–49 oraz 54–57 rozporządzenie to stosuje się po upływie jednego roku od jego wejścia w życie. Z uwagi na fakt, że rozporządzenie weszło w życie w dniu 18 grudnia 2017 r., należy przyjąć, że przepisy art. 44–49 oraz 54–57 tego rozporządzenia stosuje się od dnia 18 grudnia 2018 r. Zatem skoro wniosek został nadany przez PSE SA w polskiej placówce pocztowej w dniu 18 czerwca 2018 r. należy uznać, że termin wynikający z art. 62 ust. 4 rozporządzenia EB GL został przez PSE SA dochowany.

Jednocześnie zgodnie z art. 62 ust. 5 rozporządzenia EB GL wniosek o przyznanie odstępstwa zawiera następujące informacje:

- a) przepisy, w odniesieniu do których wnosi się o udzielenie odstępstwa;
- b) okres obowiązywania odstępstwa, o który się wnosi;
- c) szczegółowy plan i harmonogram, w których określa się sposób rozwiązania kwestii wdrażania odnośnych przepisów niniejszego rozporządzenia po upływie okresu obowiązywania odstępstwa i sposób zapewnienia przedmiotowego wdrożenia;
- d) ocenę wpływu odstępstwa, którego dotyczy wniosek, na rynki sąsiednie;
- e) ocenę możliwych zagrożeń dla integracji rynków bilansujących w całej Europie spowodowanych odstępstwem, którego dotyczy wniosek.

Mając na względzie zamieszczony w niniejszej decyzji opis przedmiotowego wniosku należy stwierdzić, że wniosek ten spełnia wszystkie wymagania określone w art. 62 ust. 5 rozporządzenia EB GL.

Stosownie do art. 5 ust. 1 rozporządzenia EB GL każdy właściwy organ regulacyjny zatwierdza zgodnie z art. 37 dyrektywy 2009/72/WE warunki lub metody opracowane przez operatora systemu przesyłowego zgodnie z ust. 2, 3 i 4 tego artykułu. Z kolei na podstawie art. 5 ust. 4 lit. h rozporządzenia EB GL propozycje dotyczące odstępstwa w odniesieniu do co najmniej jednego przepisu tego rozporządzenia zgodnie z art. 62 ust. 2 podlegają zatwierdzeniu przez każdy organ regulacyjny każdego z zainteresowanych państw członkowskich.

W myśl art. 62 ust. 3 rozporządzenia EB GL proces przyznawania odstępstwa musi być przejrzysty, niedyskryminacyjny, niestronniczy, właściwie udokumentowany i oparty na uzasadnionym wniosku. Jednocześnie stosownie do art. 62 ust. 8 tego rozporządzenia podczas rozpatrywania wniosków o przyznanie odstępstwa (...) właściwy organ regulacyjny uwzględnia następujące aspekty:

- a) trudności związane z wdrożeniem danego przepisu lub danych przepisów;
- b) ryzyko i konsekwencje związane z danym przepisem lub danymi przepisami w odniesieniu do bezpieczeństwa pracy systemu;
- c) działania podjęte w celu ułatwienia wdrożenia danego przepisu lub danych przepisów;

- d) wpływ braku wdrożenia danego przepisu lub danych przepisów na niedyskryminację i konkurencję z innymi europejskimi uczestnikami rynku, w szczególności w odniesieniu do usług zarządzania stroną popytową i odnawialnych źródeł energii;
- e) wpływ na ogólną efektywność ekonomiczną i infrastrukturę inteligentnych sieci energetycznych;
- f) wpływ na inne obszary grafikowe i ogólne konsekwencje dla procesu europejskiej integracji rynkowej.

Podejmując decyzję w niniejszej sprawie Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, dalej jako: „Prezes URE” wziął pod uwagę fakt, że PSE SA nie spełniają wymagań określonych w art. 45, 46, 47, 48, 49, 54 i 55 rozporządzenia EB GL jedynie w obszarze stosowanej konwencji znaków, która jest odwrotna niż przewidziana w tym rozporządzeniu, w pozostałym zakresie wymagania wynikające ze wskazanych przepisów zostały spełnione.

Przedstawiony we wniosku szczegółowy plan i harmonogram, w których określono sposób wdrożenia przepisów art. 45, 46, 47, 48, 49, 54 i 55 rozporządzenia EB GL w zakresie stosowanej konwencji znaków po upływie okresu obowiązywania odstępstwa i sposób zapewnienia przedmiotowego wdrożenia należy uznać za uzasadniony i racjonalny.

Rozstrzygając w niniejszej sprawie Prezes URE wziął pod uwagę i uwzględnił opinię PSE SA, zgodnie z którą przyznanie przedmiotowego odstępstwa nie wpływa negatywnie na rynki sąsiednie (PSE SA nie prowadzi wymiany usług bilansujących z innymi operatorami systemów przesyłowych) oraz nie stwarza zagrożeń dla integracji rynków bilansujących w całej Europie (różnica w konwencji znaków nie stanowi przeszkody dla integracji polskiego rynku bilansującego z innymi rynkami). Prezesa URE przekonała w szczególności zawarta w piśmie z dnia 26 października 2018 r. argumentacja, z której wynika, że konwencja znaków na krajowym rynku energii elektrycznej, nie ma wpływu na działanie platform bilansujących i jest od nich niezależna z uwagi na fakt, że dostawcy usług bilansujących świadczą usługi bilansujące na rzecz operatora systemu przesyłowego, do sieci którego są przyłączeni, a następnie ten operator świadczy usługi bilansujące na rzecz wnioskującego operatora systemu przesyłowego. Zatem w ramach platform bilansujących relacje dostawców usług bilansujących (polskich uczestników rynku bilansującego) są ograniczone do operatora systemu przesyłowego, do sieci którego są przyłączeni (polski operator systemu przesyłowego).

Odnosząc się z kolei do aspektów wymienionych w art. 62 ust. 8 rozporządzenia EB GL należy wskazać, co następuje.

Prezes URE podziela opinię PSE SA, z której wynika, że przeprowadzenie zmiany konwencji znaków stosowanej do rozliczeń na rynku bilansującym wymaga odpowiedniego czasu. Zmiana ta bowiem powoduje konieczność dostosowania nie tylko systemu informatycznego PSE SA, ale również adaptacji systemów informatycznych wszystkich uczestników rynku bilansującego. Rozstrzygając w niniejszej sprawie Prezes URE wziął także pod uwagę oczekiwania uczestników rynku bilansującego wyrażone w toku konsultacji przeprowadzonych przez PSE SA., w szczególności płynące od tych uczestników sygnały o konieczności przesunięcia w czasie

wdrożenia zmienionego systemu informatycznego ze względu na czas potrzebny uczestnikom rynku na modernizację ich systemów, co wynika z Raportu z procesu konsultacji propozycji Warunków Dotyczących Bilansowania¹. Nie bez znaczenia dla niniejszego rozstrzygnięcia jest również argument PSE SA, zgodnie z którym modyfikacja obecnie funkcjonujących systemów informatycznych w celu zmiany konwencji znaków (w sytuacji, gdy obecnie jest wdrażany informatyczny system zarządzania rynkiem bilansującym energii elektrycznej w Polsce) na stosunkowo krótki okres, tj. do czasu uruchomienia nowego docelowego systemu (planowane na grudzień 2020 r.) jest nieekonomiczna i nieuzasadniona.

W ocenie Prezesa URE przyznanie odstępstwa nie stwarza zagrożeń dla bezpieczeństwa pracy krajowego systemu elektroenergetycznego (KSE), ponieważ nie ma wpływu na bezpieczeństwo pracy systemu. Należy zgodzić się z PSE SA, że termin na zmianę konwencji znaków na przeciwne przewidziany do 18 grudnia 2018 r. jest zbyt krótki, aby właściwie i bezpiecznie przeprowadzić zmiany systemów u wszystkich polskich uczestników rynku bilansującego. Dokonywana w szybkim tempie bez należytego przygotowania zmiana w systemach informatycznych zarządzających rynkiem bilansującym w celu zmiany konwencji znaków mogłaby mieć negatywny wpływ na bezpieczeństwo systemu.

Prezes URE ocenił również pozytywnie wskazane przez PSE SA działania w celu ułatwienia wdrożenia wymogów rozliczania energii bilansującej oraz rozliczania niezbilansowania wynikających z art. 45-49 i art. 54-55 rozporządzenia EB GL, tj. realizację projektu wdrożenia nowego kompleksowego mechanizmu zarządzania rynkiem bilansującym, którego jednym z celów jest implementacja wymagań wynikających z rozporządzenia EB GL oraz informowanie uczestników rynku o zmianach, które zostaną dokonane w organizacji rynku bilansującego w Polsce.

Rozstrzygając w niniejszej sprawie Prezes URE miał jednocześnie na uwadze, że przyznanie odstępstwa ze względu na niewielką różnicę w stosunku do innych systemów europejskich nie spowoduje dyskryminacji, ani nie ograniczy konkurencji z innymi europejskimi uczestnikami rynku, w tym w odniesieniu do usług zarządzania stroną popytową i odnawialnych źródeł energii. Nie wpłynie także negatywnie na efektywność ekonomiczną i infrastrukturę inteligentnych sieci energetycznych.

Ponadto z uwagi na fakt ograniczenia skutków przyznania odstępstwa jedynie do obszaru RP derogacja nie wpłynie negatywnie na inne obszary grafikowe i na proces europejskiej integracji rynkowej.

Mając powyższe na względzie należy wskazać, że w niniejszej sprawie zachodzą przesłanki przyznania PSE SA odstępstwa od wdrożenia wymogów zgodnie z art. 45, 46, 47, 48, 49, 54 i 55 rozporządzenia EB GL. Zatem należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (SOKiK), za moim pośrednictwem, w terminie

¹ Raport z procesu konsultacji został przedłożony Prezesowi URE w postępowaniu o zatwierdzenie propozycji Warunków Dotyczących Bilansowania na podstawie rozporządzenia EB GL.

dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne w związku z art. 479⁴⁶ pkt 1 i nast. Kodeksu postępowania cywilnego – j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 155, z późn. zm.). Odwołanie należy przesłać na adres Urzędu Regulacji Energetyki, Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa.

2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Odwołanie od decyzji Prezesa URE podlega opłacie stałej w kwocie 100 złotych (art. 32 ust. 3 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych – Dz. U. z 2018 r. poz. 300 ze zm.). Opłatę uiszcza się na konto bankowe Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych stosownie do przepisów art. 101 i następne ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, oraz o przyznanie pomocy prawnej poprzez ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, stosownie do przepisu art. 117 Kodeksu postępowania cywilnego.
4. W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania do SOKiK wobec Prezesa URE (art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

/-/ Maciej Bando

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł

/-/ Leszek Kukuła

Otrzymuje:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
ul Warszawska 165
05-520 Konstancin-Jeziorna
2. a/a