



Warszawa, dnia 28 sierpnia 2009 r.

**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

DTA-4212-23(2)/2009/13982/I/PD

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) w związku z art. 47 ust. 1 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 z późn. zm.)

umarzam postępowanie administracyjne

wszczęte na wniosek przedsiębiorstwa energetycznego – **Energia Mazury Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**, zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”, w sprawie zatwierdzenia taryfy nr 1 dla paliw gazowych.

UZASADNIENIE

W dniu 18 sierpnia 2009 r., na wniosek Przedsiębiorstwa, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy dla paliw gazowych, ustalonej przez to Przedsiębiorstwo.

Przedsiębiorstwo na dzień dzisiejszy posiada promesę koncesji na obrót paliwami gazowymi z dnia 10 lipca 2008 r. nr OPG/160/13982/P/2/2008/BP oraz promesę koncesji na dystrybucję paliw gazowych z dnia 10 lipca 2008 r. nr DPG/121/13982/P/2/2008/BP.

W myśl art. 47 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, tylko przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesje, nie zaś promesy, ustalają taryfy dla paliw gazowych, które podlegają zatwierdzeniu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki oraz proponują okres ich obowiązywania. Posiadanie przez Przedsiębiorstwo promesy nie jest tożsame w skutkach z posiadaniem koncesji. Wydanie promesy koncesji stanowi jedynie zobowiązanie do jej wydania, bowiem po spełnieniu przez Przedsiębiorstwo wszystkich warunków wymaganych do uzyskania koncesji (art. 33 ustawy – Prawo energetyczne) w okresie ważności promesy, nie można odmówić udzielenia koncesji na daną działalność (art. 43 ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne).

Z powyższych względów należy uznać, iż ww. wniosek Przedsiębiorstwa jest przedwczesny i postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy jest bezprzedmiotowe.

W myśl art. 105 § 1 kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Mając na uwadze powyższe orzekam, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe”.

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki

ZASTĘPCA INSPEKTORA
Urzędu Regulacji Energetyki
[Podpis]
Elżbieta Białas

Otrzymuje:

Energia Mazury Sp. z o.o.
ul. Królewska 16
00-103 Warszawa

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł w dniu 14 sierpnia 2009 roku na rachunek 5410301508000000550036045. Decyzja nie podlega opłacie skarbowej – art. 1 ust. 1 pkt 1 oraz art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, ze zm.) w związku z treścią zał. do tej ustawy – cz. 1 pkt 53 tab. 4 pkt 1

STARSZY INSPEKTOR
w Departamencie Taryf

[Podpis]

Paweł Dubiński