



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 18 sierpnia 2009 r.

DTA-4211-62(4)/2008/2009/1129/IV/KK

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 479<sup>48</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 1964 r. Nr 43, poz. 296 z późn. zm.) i art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 z późn. zm.)

**po rozpatrzeniu zażalenia**

**Przedsiębiorstwa Energetycznego „ESV” S.A. z siedzibą w Siechnicach,  
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”,  
z dnia 21 lipca 2009 r. na moje postanowienie z dnia 10 lipca 2009 r.  
znak: DTA-4211-62(2)/2008/2009/1129/IV/KK,**

**postanawiam zmienić**

postanowienie z dnia 10 lipca 2009 r. znak: DTA-4211-62(2)/2008/2009/1129/IV/KK, w ten sposób, że w decyzji zatwierdzającej taryfę Przedsiębiorstwa z dnia 22 maja 2009 r. znak: DTA-4211-154(21)/2008/2009/1129/IV/KK, ogłoszonej w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” Nr 47 (730) z dnia 25 maja 2009 r., prostuję omyłkę w zakresie ustalenia okresu na jaki została zatwierdzona taryfa poprzez zastąpienie wyrazów „na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia taryfy do stosowania” wyrazami „na okres do dnia 31 grudnia 2009 r.”.

**UZASADNIENIE**


Postanowieniem z dnia 10 lipca 2009 r. znak: DTA-4211-62(2)/2008/2009/1129/IV/KK odmówiłem sprostowania omyłki, polegającej na zmianie okresu, na jaki została zatwierdzona taryfa z „12 miesięcy od dnia wprowadzenia taryfy do stosowania” na okres „do dnia 31 grudnia 2009 r.”. Na to postanowienie Przedsiębiorstwo, pismem z dnia 21 lipca 2009 r., złożyło zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie, Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Po analizie argumentów podniesionych w zażaleniu, w tym argumentu, że Przedsiębiorstwo skalkulowało taryfę dla okresu od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2009 r., wnosząc jednocześnie o zatwierdzenie taryfy na ten sam okres, postanowiłem uznać zażalenie za uzasadnione oraz skorzystać z przysługującego mi – zgodnie z treścią art. 479<sup>48</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego – prawa zmiany rozstrzygnięcia tj. postanowienia z dnia 10 lipca 2009 r. znak: DTA-4211-62(2)/2008/2009/1129/IV/KK.

Mając powyższe na uwadze postanowiłem orzec, jak w sentencji.

**POUCZENIE**

1. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 113 § 3 Kpa, art. 30 ust. 4 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 2, art. 479<sup>47</sup> § 1 w związku z art. 479<sup>55</sup> Kpc).
2. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego postanowienia i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę postanowienia w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> w związku z art. 479<sup>55</sup> Kpc).

**Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki**

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU CEN  
  
Tomasz Jankowski

**Otrzymuje:**

1. Przedsiębiorstwo Energetyczne „ESV” S.A.  
ul. Polna 12,  
55-011 Siechnice
2. a/a