



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 29 lipca 2009 r.

DTA-4211-68(2)/2009/13516/III/KK

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.)

**po rozpatrzeniu wniosku**

przedsiębiorstwa energetycznego **ELCO Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach**,  
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”,  
zawartego w piśmie z dnia 14 lipca 2009 r. (bez znaku)

**postanawiam sprostować**

w pkt 11 taryfy stanowiącej załącznik do decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 29 maja 2009 r. znak: DTA-4211-150(13)/2008/2009/13516/III/BM zatwierdzającej ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla dystrybucji energii elektrycznej, ogłoszonej w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” Nr 51 (734) z dnia 29 maja 2009 r., następującą omyłkę:

1) wiersz w brzmieniu:

”

Stawka jakościowa zł/kWh	9,82
--------------------------	------

”

zastępuje się wierszem w brzmieniu:

”

Stawka jakościowa zł/kWh	0,0098
--------------------------	--------

”

2.) wiersz w brzmieniu:

”

Składnik zmienny stawki sieciowej w zł/kWh	42,51	67,26
--	-------	-------

”

zastępuje się wierszem w brzmieniu:

”

Składnik zmienny stawki sieciowej w zł/kWh	0,0425	0,0673
--	--------	--------

”

## UZASADNIENIE

Opisany powyżej błąd pisarski, popełniony przy redagowaniu tekstu, polegał na przypisaniu stawkom przedstawionym w odniesieniu do kWh wartości obliczonych w odniesieniu do MWh. Błąd ten nosi znamiona oczywistej omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 Kpa, stąd też konieczność jej sprostowania niniejszym postanowieniem na wniosek strony postępowania, tj. ELCO Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach.


Postanowienie o sprostowaniu błędów i omyłek w taryfie stanowiącej załącznik do decyzji ją zatwierdzającej ma ten skutek, że po jego wydaniu musi ona być wykonywana stosownie do treści zgodnej ze sprostowaniem.

Mając powyższe na uwadze postanowiłem orzec, jak w sentencji.

## POUCZENIE

1. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia (art. 113 § 3 Kpa, art. 30 ust. 4 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 2, art. 479<sup>47</sup> § 1 w związku z art. 479<sup>55</sup> Kpc).
2. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego postanowienia i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwiąże ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę postanowienia w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> w związku z art. 479<sup>55</sup> Kpc).

**Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki**



Otrzymuje:

1. ELCO Sp. z o.o.  
ul. Chorzowska 109a,  
40-101 Katowice
2. a/a