

Sygn. akt III SO 5/07

POSTANOWIENIE

Dnia 5 marca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Herbert Szurgacz (przewodniczący)

SSN Zbigniew Myszka

SSA Jolanta Pietrzak (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa "P" Spółki Akcyjnej w W:
przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki
o nałożenie kary pieniężnej,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 5 marca 2008 r.,
skargi strony pozwanej o wznowienie postępowania zakończonego
postanowieniem Sądu Najwyższego
z dnia 5 czerwca 2007 r., sygn. akt III SK 15/07,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie:

W sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 10 października 2006 r. sygn. akt VI ACa 1111/04 Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wniósł skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego. Postanowieniem z 5 czerwca 2007 r. (sygn. III SK 15/07) Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia tej skargi do rozpoznania, przy czym zgodnie z art. 398⁹ § 2 k.p.c. orzeczenie to nie zawierało uzasadnienia na piśmie.

Pozwany złożył do Sądu Najwyższego skargę o wznowienie postępowania w wyżej wymienionej sprawie III SK 15/07, żądając na podstawie art. 401¹ k.p.c. zmiany zaskarżonego postanowienia polegającej na uzupełnieniu tego postanowienia o pisemne uzasadnienie odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. Skarżący w uzasadnieniu powołał się na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 30 maja 2007 r. w sprawie SK 68/06 (Dz. U. Nr 106, poz. 731) stwierdzający niezgodność art. 398⁹ § 2 zdanie drugie ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, ze zm.) z art. 45 ust.1 w związku z art. 31 ust.3 i art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

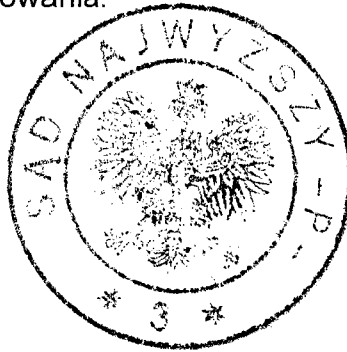
Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga podlega odrzuceniu, ponieważ nie została oparta na ustawowej podstawie (art. 410 § 1 k.p.c.).

Artykuł 401¹ k.p.c. stanowi, że „można żądać wznowienia postępowania również w wypadku, gdy Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności aktu normatywnego z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub z ustawą, na podstawie którego zostało wydane orzeczenie.” Z przepisu tego wynika, że orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego o niezgodności aktu normatywnego z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub ustawą może być podstawą wznowienia postępowania tylko wtedy, gdy dotyczy aktu normatywnego, który stanowił podstawę wydanego orzeczenia. Taka sytuacja nie występuje w rozpoznawanej sprawie. Postanowienie Sądu Najwyższego z 5 czerwca 2007 r. w sprawie III SK 15/07 o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania nie zostało bowiem wydane na podstawie art. 398⁹ § 2 zdanie drugie k.p.c., którego niezgodność z Konstytucją Trybunał Konstytucyjny stwierdził w wyroku z 30 maja 2007 r. w sprawie SK 68/06. Przepis ten dotyczył bowiem jedynie zwolnienia Sądu Najwyższego z obowiązku sporządzenia uzasadnienia postanowienia o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. Podstawę wymienionego wyżej postanowienia stanowiły natomiast przepisy art. 398⁹ § 1 i § 2 zdanie pierwsze k.p.c., których Trybunał nie zakwestionował. Prowadzi to do wniosku, że rozpoznawana skarga o wznowienie postępowania nie została oparta na ustawowej

podstawie wskazanej w art. 401¹ k.p.c. W rezultacie można stwierdzić, że stwierdzenie przez Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 30 maja 2007 r. w sprawie SK 68/06 (Dz. U. Nr 106, poz. 731) niezgodności art. 398⁹ § 2 zdanie drugie k.p.c. z art. 45 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 i art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej nie stanowi określonej w art. 401¹ k.p.c. podstawy wznowienia postępowania w sprawie zakończonej postanowieniem o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, do którego Sąd Najwyższy, zgodnie z wyżej wymienionym art. 398⁹ § 2 zdanie drugie k.p.c., nie sporządził uzasadnienia. Należy też wskazać, że analogiczny pogląd został już wyrażony przez Sąd Najwyższy (por. postanowienie SN z dnia 11 października 2007r., III PO 3/07).

Z tych względów Sąd Najwyższy, na podstawie art. 410 § 1 k.p.c., odrzucił skargę o wznowienie postępowania.



Za zgodność z oryginałem
Kierownik Sekretariatu Wydziału

H/2 Jost