



Warszawa, dnia 26 maja 2009 r.

**PREZES**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**  
DTA-4211-31(14)/2009/3158/VIII/JS

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 z późn. zm.)

#### po rozpatrzeniu wniosku

przedsiębiorstwa energetycznego **PKP ENERGETYKA SA** z siedzibą w **Warszawie**  
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”,  
zawartego w piśmie z dnia 7 maja 2009 r., znak: EH24-3612/6/09

#### postanawiam sprostować

w taryfie stanowiącej załącznik do decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 21 kwietnia 2009 r. znak: DTA-4211-31(11)/2009/3158/VIII/JS, zatwierdzającej ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej, ogłoszonej w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” Nr 39 (722) z dnia 21 kwietnia 2009 r., następujące oczywiste omyłki pisarskie polegające na:

- wpisaniu w pkt 3.3.1. ppkt a) wyrazów „...dla odbiorców z grup taryfowych B21, B22, B23, C21, C22a i C22b” zamiast „...dla odbiorców z grup taryfowych B11, B21, B22, B23, C21, C22a i C22b”,
- wpisaniu w tabeli stawek opłat umieszczonej pkt. 9.2.2 liczby „6,25” zamiast symbolu „C22a”.

### UZASADNIENIE

Opisane powyżej błędy pisarskie popełnione przy redagowaniu tekstu taryfy noszą znamiona oczywistej omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 Kpa i stąd konieczność ich sprostowania niniejszym postanowieniem na wniosek strony postępowania, tj. Przedsiębiorstwa.

Postanowienie o sprostowaniu błędów i omyłek w taryfie stanowiącej załącznik do decyzji ją zatwierdzającej ma ten skutek, że po jego wydaniu musi ona być wykonywana stosownie do treści zgodnej ze sprostowaniem.

Mając powyższe na uwadze, postanowiłem orzec, jak w sentencji.

### POUCZENIE

1. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 113 § 3 Kpa, art. 30 ust. 4 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 2, art. 479<sup>47</sup> § 1 w związku z art. 479<sup>55</sup> Kpc );
2. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego postanowienia i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięźle ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę postanowienia w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> w związku z art. 479<sup>55</sup> Kpc).

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU TARYF

*Tomasz Kowalik*

Otrzymuje:

1. PKP ENERGETYKA SA  
ul. Hoża 63/67  
00-681 Warszawa

2. a/a