



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 27 kwietnia 2009 r.

DTA-4211-49(2)/2008/728/VII/JD

**DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.)

**po rozpatrzeniu wniosku**  
**przedsiębiorstwa energetycznego ENESTA Sp. z o. o.**  
**z siedzibą w Stalowej Woli,**  
**zwanej dalej „Przedsiębiorstwem”,**  
zawartego w piśmie z dnia 20 kwietnia 2009 r. znak: ES/NT/1184/2009

**postanawiam**

zmienić moją decyzję z dnia 13 lipca 2007 r. znak: DTA-4211-3(15)/2007/728/VII/JD, zmienioną decyzjami: z dnia 29 lutego 2008 r. znak: DTA-4211-32(5)/2008/728/VII/JD, z dnia 14 marca 2008 r. znak: DTA-4211-35(5)/2008/728/VII/JD, z dnia 18 lipca 2008 r. znak: DTA-4211-89(2)/2008/728/VII/JD, z dnia 16 grudnia 2008 r. znak: DTA-4211-143(2)/2008/728/VII/JD oraz z dnia 16 stycznia 2009 r. znak: DTA-4211-143(4)/2008/2009/728/VII/JD, w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 31 maja 2009 r.

**UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 13 lipca 2007 r. znak: DTA-4211-3(15)/2007/728/VII/JD, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 30(555) z dnia 17 lipca 2007 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania. Przedsiębiorstwo wprowadziło taryfę do stosowania w dniu 1 sierpnia 2007 r.

Decyzją z dnia 29 lutego 2008 r. znak: DTA-4211-32(5)/2008/728/VII/JD powyższa decyzja została uchylona w części odnoszącej się do obrotu energią elektryczną, a decyzją z dnia 14 marca 2008 r. znak: DTA-4211-35(5)/2008/728/VII/JD została zatwierdzona zmiana taryfy polegająca na dostosowaniu jej do zasad określonych w ustawie z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (Dz. U. Nr 130, poz. 905), zwanej dalej „ustawą o KDT”.

Decyzją z dnia 18 lipca 2008 r. znak: DTA-4211-89(2)/2008/728/VII/JD została zatwierdzona zmiana polegająca na wydłużeniu okresu obowiązywania taryfy do dnia 31 grudnia 2008 r., natomiast decyzją z dnia 16 grudnia 2008 r. znak: DTA-4211-143(2)/2008/728/VII/JD okres ten został wydłużony do 30 kwietnia 2009 r.

Decyzją z dnia 16 stycznia 2009 r. DTA-4211-143(4)/2008/2009/728/VII/JD została zatwierdzona zmiana taryfy w zakresie stawek opłaty wynikającej z art. 9 ust. 4 ustawy o KDT.



podyktowana koniecznością przekalkulowania stawek tej opłaty w związku z Komunikatami Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki Nr 27/2008 z dnia 10 września 2008 r. w sprawie wyjaśnienia wątpliwości związanych ze sposobem naliczania opłaty przejściowej w rozliczeniach tej opłaty z odbiorcami energii elektrycznej oraz Nr 37/2008 z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie stawek opłaty przejściowej na rok 2009.

Pismem z dnia 20 kwietnia 2009 r. znak: ES/NT/1184/2009 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na wydłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 31 maja 2009 r., uzasadniając swój wniosek brakiem możliwości prawidłowego określenia mocy zamówionej przez odbiorców w związku z zaprzestaniem działalności przez jednego znaczącego odbiorcę - HSW Zakład Zespołów Mechanicznych Sp. z o.o. i toczącymi się rozmowami na temat wydzierżawienia części upadłego przedsiębiorstwa, o którym mowa wyżej, przez Hutę Stalowa Wola S.A. w celu kontynuowania produkcji.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Mając powyższe na uwadze postanowiłem orzec, jak w sentencji.

#### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymogom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna”.

Zwolnienie z opłaty skarbowej – art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, ze zm.) oraz cz. I pkt 53 ppkt 1 załącznika do ustawy  
 SZYBKOŚĆ SPECJALISTA  
 w Departamencie Taryf

**Otrzymuje:**

Jacek Dobraccki  
 ENESTA Sp. z o.o.  
 ul. Kwiatkowskiego 1  
 37-450 Stalowa Wola



2  
 Powołania  
 Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki  
 Wiceprezes

Marek Woszczyk