



Warszawa, dnia 16 kwietnia 2009 r.

**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

OWA-4211-7(5)/2009/9287/I/IRŚ

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524), w związku z art. 30 ust. 1 i art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123, Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1112),

**umarza się postępowanie administracyjne**

wszczęte na wniosek z dnia 20 lutego 2009 r. (bez znaku) IMPEXMETAL S.A. z siedzibą w Warszawie (zwanej dalej „Przedsiębiorstwem”), w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej, uzupełniony pismem z dnia 31 marca 2009 r. (znak: 385/084/04/2009) oraz pismem, które wpłynęło w dniu 9 kwietnia 2009 r. (bez znaku),

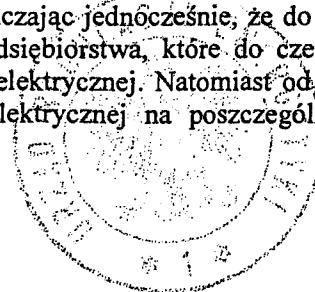
**UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 9 grudnia 2008 r. Nr DEE/83/9287/W/2/2008/MZn, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (zwany dalej „Prezesem URE”) udzielił Przedsiębiorstwu koncesji na dystrybucję energii elektrycznej na okres do dnia 31 grudnia 2025 r.

Zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesje ustalają taryfy dla energii elektrycznej, które podlegają zatwierdzeniu przez Prezesa URE.

W dniu 6 marca 2009 r. do Prezesa URE wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa o zatwierdzenie taryfy dla energii elektrycznej. W dniu 20 marca 2009 r. pismem nr OWA-4211-7(2)/2009/9287/I/IRŚ wezwano Przedsiębiorstwo do wyjaśnień dotyczących przedłożonej do zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej.

Pismem z dnia 31 marca 2009 r. (znak: 385/084/04/2009), uzupełnionym w dniu 9 kwietnia 2009 r. Przedsiębiorstwo zwróciło się z wnioskiem o umorzenie postępowania w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej, oświadczając jednocześnie, że do dnia 30 kwietnia 2009 r. zamierza stosować stawki z taryfy przedsiębiorstwa, które do czerwca 2008 r. prowadziło działalność w zakresie dystrybucji energii elektrycznej. Natomiast od dnia 1 maja 2009 r., będzie rozliczać koszty dostawy energii elektrycznej na poszczególnych



odbiorców, w tym na potrzeby własne, w oparciu o średni koszt zakupu usługi dystrybucji energii, tj.: będzie dokonywało refakturowania kosztów zakupu tej usługi. Ponadto poinformowało, że nie pojęło jeszcze decyzji o całkowitym zaprzestaniu działalności w zakresie dystrybucji energii elektrycznej, wobec czego nie wniosło o cofnięcie koncesji.

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095 i Nr 180, poz. 1280 z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 116, poz. 732 i Nr 141, poz. 888 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97), działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły. Ponadto art. 32 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy – Prawo energetyczne określa, że Przedsiębiorstwo, które prowadzi działalność gospodarczą polegającą na dystrybucji i obrocie energią elektryczną ma obowiązek uzyskania koncesji. Z ww. pisma Przedsiębiorstwa wynika, że nie będzie prowadzić ono działalności gospodarczej w zakresie dystrybucji energii elektrycznej, a jedynie refakturować koszty dostawy energii elektrycznej.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, iż fakt nieprowadzenia przez Przedsiębiorstwo działalności gospodarczej w zakresie dystrybucji energią elektryczną, a jedynie refakturowania kosztów dostawy tej energii, **postępowanie w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej ustalonej przez Przedsiębiorstwo czyni bezprzedmiotowym.**

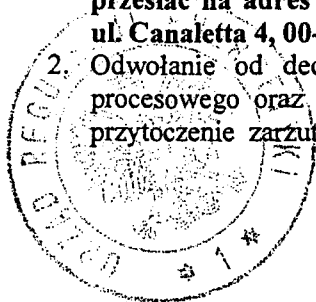
Zgodnie z reprezentowanym w doktrynie poglądem ustalenie bezprzedmiotowości postępowania „stwarza obowiązek zakończenia postępowania (...) przez jego umorzenie, ponieważ nie będzie podstaw do rozstrzygnięcia sprawy co do jej istoty. Dalsze prowadzenie postępowania w takim przypadku stanowiłoby o jego wadliwości mającej istotny wpływ na wynik sprawy” (B. Adamiak, J. Borkowski. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2003 r. str. 470 i dalsze).

Powyższe stanowisko znajduje również uzasadnienie w orzecznictwie. Zgodnie bowiem z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 maja 1998 r. (sygn. akt I S.A./Kr/1141/97) „w myśl art. 105 § 1 kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Użycie przez ustawodawcę słowa „wydaje” a nie „może wydać” oznacza, że wydanie decyzji o umorzeniu postępowania jest obligatoryjne, gdy postępowanie stało się bezprzedmiotowe z jakiegokolwiek przyczyny”.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, w związku z art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego). **Odwołanie należy przesłać na adres Oddziału Centralnego Urzędu Regulacji Energetyki w Warszawie, ul. Canaleffa 4, 00-099 Warszawa.**
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać



wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).



**Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki**

RADCA PREZESA URE

*Adam Dobrowolski*

**Otrzymuje:**

IMPEXMETAL S.A.  
ul. Łucka 7/9  
00-842 Warszawa

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł  
w dniu 23.02.2009 r.  
na rachunek 54 1030 1508 0000 0005 5003 6045

GLÓWNY SPECJALISTA

*Izabela Rylak-Swidorska*

*14.04.2009*