



**PREZES**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Kraków, dnia 5 lutego 2008 r.

OKR-4212-14(6)/2007/2008/673/II/TK

### DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r., Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115 poz. 790 i Nr 130, poz. 905),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 24 stycznia 2008 r., znak: NTE/315/08

przedsiębiorstwa energetycznego

**Federal-Mogul Gorzyce Spółka Akcyjna z siedzibą w Gorzycach**  
w sprawie

*„umorzenia postępowania dotyczącego wniosku z dnia 12.12.2007 r. w sprawie zatwierdzenia nowej taryfy dla gazu”*

**postanawiam**

**umorzyć postępowanie w tej sprawie.**

### UZASADNIENIE

Na wniosek, z dnia 11 grudnia 2007 r., znak: NTE/287/07, przedsiębiorstwa energetycznego **Federal-Mogul Gorzyce Spółka Akcyjna z siedzibą w Gorzycach**, (zwanej dalej „Przedsiębiorstwem energetycznym”), w dniu 17 grudnia 2007 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy dla gazu ziemnego.

Przedsiębiorstwo energetyczne posiada odpowiednie koncesje w zakresie dystrybucji oraz obrotu paliwami gazowymi.

W trakcie postępowania, Przedsiębiorstwo energetyczne zwróciło się do Prezesa URE z wnioskiem o umorzenie przedmiotowego postępowania (pismo z dnia 24 stycznia 2008 r., znak: NTE/315/08), uzasadniając go brakiem możliwości udokumentowania wielkości planowanych kosztów przeniesionych zakupu gazu oraz usług przesyłowych z powodu nie znanych cen i stawek opłat PGNiG S.A., które będą obowiązywać w 2008 roku.

Należy dodać, iż powyższym pismem Przedsiębiorstwo energetyczne zwróciło się również z wnioskiem o przedłużenie obowiązującej do dnia 27 lutego 2008 r. taryfy dla gazu ziemnego, zatwierdzonej decyzją z dnia 29 stycznia 2007 r. Nr OKR-4212-11(26)/2006/2007/673/I/JP. Decyzja ta, wraz z treścią taryfy została opublikowana w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Paliwa Gazowe Nr 5 (178) z dnia 2 lutego 2007 r. i wprowadzona do stosowania z dniem 27 lutego 2007 r. Decyzją z dnia 4 lutego 2008 r. Nr OKR-4212-2(2)/2008/673/IA/WS przedłużono termin obowiązywania taryfy dla gazu do dnia 30 kwietnia 2008 r.



Analizując stan faktyczny sprawy uznano, iż wniosek Przedsiębiorstwa energetycznego o umorzenie postępowania w sprawie zatwierdzenia przedmiotowej taryfy gazu ziemnego zasługuje na uwzględnienie.

Przepis art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego dopuszcza umorzenie postępowania jeśli łącznie wystąpią następujące przesłanki:

- postępowanie zostało wszczęte na wniosek strony,
- wniosek o umorzenie postępowania wniosła strona, która zażądała wszczęcia postępowania,
- inne strony nie zgłaszają sprzeciwu,
- umorzenie postępowania nie narusza interesu społecznego.

Jak wynika ze zgromadzonego w sprawie materiału, przesłanki z art. 105 § 2 Kpa zostały spełnione, albowiem na podstawie pisma Przedsiębiorstwa energetycznego z dnia 11 grudnia 2007 r., znak: NTE/287/07, wszczęto niniejsze postępowanie i to właśnie Przedsiębiorstwo energetyczne (będące jedyną stroną w sprawie) wniosło o umorzenie tego postępowania.

Umorzenie postępowania nie jest sprzeczne z interesem społecznym, gdyż w niniejszym przypadku przedłużenie okresu obowiązywania obecnie stosowanej taryfy dla gazu nie spowoduje negatywnych skutków dla odbiorców gazu.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za pośrednictwem Prezesa URE, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji – w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego). **Odwołanie należy przesłać na adres Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 114, 30-133 Kraków.**
3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe”.

z upoważnienia

Prezesa

Urzędu Regulacji Energetyki

Director  
Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego  
Urzędu Regulacji Energetyki  
z siedzibą w Krakowie

Władysław Wojcik

Otrzymuje:

1. Federal-Mogul Gorzyce S.A.  
ul. Odlewników 52, 39-432 Gorzyce,
2. 2xA/a.

Decyzja niniejsza, zwolniona jest z opłaty skarbowej na podstawie art. 4 ustawy o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) w związku z treścią załącznika do tej ustawy (część I pkt 53 tab. 4 pkt 1).

Starszy inspektor Tomasz Kaźmierczak

*Tomasz Kaźmierczak*

