



Warszawa, 14 września 1999 r.

**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

**nr SU-811-49w-A/11/99/ZP/DPA**

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 49 w związku z art. 30 ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. Nr 54, poz. 348, Nr 158, poz. 1042; z 1998 r. Nr 94, poz. 594, Nr 106, poz. 668, Nr 162, poz. 1126) oraz w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26, Nr 27, poz. 111; z 1982 r. Nr 7, poz. 55, Nr 45 poz. 289; z 1983 r. Nr 41, poz. 185; z 1984 r. Nr 34, poz. 183; z 1986 r. Nr 47, poz. 228; z 1987 r. Nr 21, poz.123, Nr 33, poz. 186; z 1989 r. Nr 20, poz. 107; z 1990 r. Nr 34, poz. 201; z 1991 r. Nr 100, poz. 442, Nr 119, poz. 513; z 1994 r. Nr 122, poz. 593; z 1995 r. Nr 1, poz. 1, Nr 74, poz. 368; z 1996 r. Nr 43, poz. 189, Nr 106, poz. 496; z 1997 r. Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 137, poz. 926, Nr 141, poz. 944; z 1998 r. Nr 162, poz. 1126)

### **po rozpatrzeniu**

wniosku PSE-ELECTRA Sp. z o.o. z dnia 20 kwietnia 1999 r. o zwolnienie z obowiązku przedłożenia do zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej

### **postanawiam**

nie zwalniać PSE-ELECTRA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie z obowiązku przedłożenia taryfy dla energii elektrycznej do zatwierdzenia przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.

### Uzasadnienie

W dniu 29 kwietnia 1999 r. na wniosek PSE-ELECTRA Sp. z o.o., zwanego dalej „Wnioskodawcą”, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zwolnienia z obowiązku przedkładania taryfy do zatwierdzenia.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca posiada koncesję z dnia 31 marca 1999 r.: nr OEE/144/49/W/1/2/99/RG – na obrót energią elektryczną. Stosownie do udzielonej koncesji obszarem działania Wnioskodawcy jest terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wnioskodawca jest podmiotem gospodarczym, który powstał w wyniku wydzielenia struktury organizacyjnej z Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. Obecnie właścicielem 100% kapitału zakładowego Wnioskodawcy jest PSE S.A.

Wnioskodawca nie rozpoczął prowadzenia działalności polegającej na obrocie energią elektryczną, a jego dotychczasowe funkcjonowanie skupione było na obsłudze handlowej spółki-matki.

W sprawie niniejszej zważono, co następuje:

Artykuł 49 ustawy – *Prawo energetyczne* stanowi, że Prezes URE może zwolnić przedsiębiorstwo energetyczne z obowiązku przedkładania taryf do zatwierdzenia, jeżeli stwierdzi, że działa ono na rynku konkurencyjnym, albo cofnąć udzielone zwolnienie w przypadku ustania warunków uzasadniających zwolnienie.

Jednakże powyższy przepis nie określa kryteriów rynku konkurencyjnego. Zaistniała więc konieczność określenia rynku, na którym działa Wnioskodawca oraz stwierdzenia czy jest to rynek konkurencyjny. Uznano, że rynek konkurencyjny jest to

taki rodzaj rynku, gdzie w wyniku wolnej gry podaży i popytu zostaje wyznaczona cena transakcji, gdzie odbiorca ma prawo swobodnego wyboru dostawcy oraz jego zmiany bez ponoszenia znaczących kosztów, a także decydowania o wielkości swoich zakupów. Ponadto zawierane na nim transakcje poddane są regulacjom prawnym lub zwyczajowym, a informacja na temat cen oferowanych dóbr jest powszechnie dostępna.

W chwili obecnej nie można stwierdzić, że rynek energii elektrycznej w Polsce jest rynkiem konkurencyjnym, gdyż nie określone zostały jeszcze wyraźne zasady funkcjonowania tego rynku oraz metody zawierania i realizacji transakcji. W szczególności dotyczy to braku precyzyjnych kryteriów uznawania zawartych kontraktów na dostawę energii elektrycznej za możliwe do wykonania ze względu na ograniczenia techniczne. Nie istnieje również mechanizm umożliwiający przekazywanie informacji o cenach obowiązujących na rynku, co jest jedną z podstawowych zasad rynku konkurencyjnego

Wnioskodawca jest spółką prawa handlowego, kapitałowo w 100% zależną od PSE S.A., przedsiębiorstwa przesyłowego, uczestniczącego w rynku energii, pełniącego jednocześnie funkcję operatora systemu i administratora rynku bilansującego energii elektrycznej. Z powyższych względów zachodzi obawa, że kontrakty na obrót energią, zawierane przez Wnioskodawcę, mogą być realizowane przez spółkę-matkę na preferencyjnych warunkach, co mogłoby skutkować naruszeniem zasad uczciwej konkurencji pomiędzy przedsiębiorstwami obrotu.

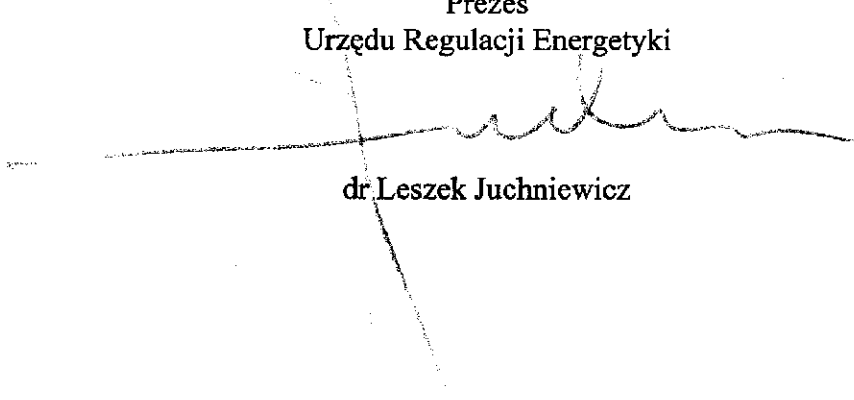
W związku z powyższym nie znajduję uzasadnienia do uznania rynku na którym działa PSE-ELECTRA Sp. z o.o. za rynek konkurencyjny, a zatem do zwolnienia przedsiębiorstwa z obowiązku przedkładania taryfy do zatwierdzenia.

Stąd, orzeka się jak w sentencji.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu antymonopolowego – za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, w związku z art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 479<sup>28</sup> i art. 479<sup>29</sup> Kodeksu postępowania cywilnego oraz w związku z art. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych – Dz. U. Nr 160, poz. 1064).

Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz