



PREZES

## URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

DTA-821/2689-A/5/99/TK

Warszawa, 27 sierpnia 1999 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 479<sup>29</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i Nr 45, poz. 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26, Nr 27, poz. 111, z 1982 r. Nr 7, poz. 55, Nr 45, poz. 289, z 1983 r. Nr 41, poz. 185, z 1984 r. Nr 34, poz. 183, z 1986 r. Nr 47, poz. 228, z 1987 r. Nr 21, poz. 123 i Nr 33, poz. 186, z 1989 r. Nr 20, poz. 107, z 1990 r. Nr 34, poz. 201, z 1991 r. Nr 100, poz. 442, Nr 119, poz. 513, z 1994 r. Nr 122, poz. 593, z 1995 r. Nr 1, poz. 1 i Nr 74, poz. 368, z 1996 r. Nr 43, poz. 189 i Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 137, poz. 926, Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 162, poz. 1126)

## po rozpatrzeniu

odwołania Górnośląskiego Zakładu Energetycznego S.A. z siedzibą w Gliwicach z dnia 6 lipca 1999 r. (znak: 11037/99), uzupełnionego pismem z dnia 9 sierpnia 1999 r. (znak: EP-P/19/99G – 13170) oraz pismem z dnia 18 sierpnia 1999 r. (znak: EP-P/19/99G/13490/99)

## od mojej decyzji

z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2689-A/4/99/TK w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla energii elektrycznej (zatwierdzonej moją decyzją z dnia 16 lutego 1999 r. nr DTA-821/2689-A/2/99/TK-2/166/303),

uznając za słuszne wniesione odwołanie

postanawiam

- 1) wykreślić punkt 4 uzasadnienia decyzji (na stronie 3),
- 2) wykreślić odnośnik oznaczony symbolem: <sup>XX</sup>) oraz ten symbol, zamieszczony na stronie 4 załącznika do decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2689-A/4/99/TK,
- 3) ogłosić w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia Elektryczna załącznik, o którym mowa wyżej w punkcie 2, z pominięciem odnośnika oznaczonego symbolem: <sup>XX</sup>) oraz tego symbolu.

### UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 16 lutego 1999 r. nr DTA-821/2689-A/2/99/TK-2/166/303, zatwierdzona została taryfa dla energii elektrycznej ustalona przez Górnośląski Zakład Energetyczny S.A. (zwany dalej „Zakładem”), która została następnie ogłoszona w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia Elektryczna nr 2 z dnia 16 lutego 1999 r.

Pismem z dnia 1 czerwca 1999 r. znak: ZOE/OSC/MK/8808/99, uzupełnionym pismem z dnia 11 czerwca 1999 r. znak: ZOE/OSC/MK/9234/99 Zakład wystąpił z wnioskiem o zatwierdzenie zmiany taryfy, która polegać miała na obniżeniu - w wyniku zastosowania upustów - stawek opłat za przyłączenie do sieci, dla podmiotów zaliczanych do IV i V grupy przyłączeniowej.

Zaskarżoną decyzją z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2689-A/4/99/TK, wydaną na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26 z późn. zm.) zatwierdziłem powyższą zmianę taryfy, mając na względzie fakt, iż za wprowadzeniem wnioskowanej zmiany przemawia interes społeczny - gdyż jest ona korzystna dla odbiorców.

Pismem z dnia 6 lipca 1999 r., znak: 11037/99 (uzupełnionym pismem z dnia 9 sierpnia 1999 r., znak: EP-P/19/99G - 13170 oraz pismem z dnia 18 sierpnia 1999 r., znak: EP-P/19/99G/13490/99) Zakład wniósł odwołanie od tej decyzji, domagając się jej zmiany, poprzez wykreślenie punktu 4 uzasadnienia decyzji, powodującego rozszerzenie zastosowania upustów - a tym samym obniżenie stawek opłat za przyłączenie do sieci - również w stosunku do odbiorców z innych, niż IV i V grup przyłączeniowych.

Ponadto Zakład wniósł o anulowanie w załączniku do zaskarżonej decyzji, dopisku oznaczonego symbolem: <sup>XX</sup>) oraz tego symbolu, który nawiązywał do treści powyższego punktu 4 uzasadnienia decyzji, a także o ponowne ogłoszenie w Biuletynie URE treści tego załącznika, z pominięciem anulowanego dopisku.

Wydanemu przeze mnie rozstrzygnięciu, Zakład zarzucił w szczególności naruszenie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez rozstrzygnięcie ponad zgodę wyrażoną przez Zakład.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zaistniałego w przedmiotowej sprawie stanu faktycznego oraz argumentów przedstawionych przez Zakład w odwołaniu, uznałem - iż zasługują one na uwzględnienie, w związku z czym postanowiłem zmienić zaskarżoną decyzję, zgodnie z wnioskiem odwołującego się Zakładu.

Należy zgodzić się z wyrażonym w odwołaniu stanowiskiem, że zmiana decyzji w trybie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, może nastąpić wyłącznie za zgodą strony.

W punkcie 4 uzasadnienia zaskarżonej decyzji znalazło się stwierdzenie, że wprawdzie wniosek Zakładu dotyczył bezpośrednio zatwierdzenia zmiany taryfy w zakresie korekty ryczałtowych stawek opłat za przyłączenie do sieci w odniesieniu do IV i V grupy przyłączeniowej, przyłączanych do sieci przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jednakże w związku z przyjęciem jednolitego stanowiska, w myśl którego koszty stanowią 50 % poniesionych nakładów na budowę przyłącza oraz 10 % nakładów na rozbudowę sieci przyjąłem, że zastosowane przez Zakład upusty dotyczą również odbiorców z pozostałych grup przyłączeniowych.

Taka treść punktu 4 uzasadnienia mojej decyzji została podyktowana tym, że - w mojej ocenie - nie było intencją Zakładu różnicowanie grup odbiorców w zakresie ustalania wysokości kosztów z poniesionych nakładów, które decydują o wysokości opłaty za przyłączenie.

Faktem jednakże jest, że wniosek Zakładu o zmianę decyzji z dnia 16 lutego 1999 r. (a tym samym zgoda strony, o której mowa w art. 155 Kpa), odnosił się jedynie do IV i V grupy odbiorców. Zakład podniósł ten fakt w odwołaniu, a w szczególności w dodatkowych pismach z dnia 9 sierpnia 1999 r. oraz z dnia 18 sierpnia 1999 r., domagając się zmiany - w tej części - zaskarżonej decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r.

A zatem, biorąc pod uwagę fakt, że przesłanką zmiany decyzji ostatecznej w trybie art. 155 Kpa jest zgoda strony, natomiast w zaskarżonej decyzji orzekłem częściowo ponad zgodę Zakładu, mylnie odczytując jego intencję, należało uwzględnić wniesione odwołanie.

Konsekwencją wykreślenia punktu 4 uzasadnienia decyzji, jest konieczność anulowania w załączniku do zaskarżonej decyzji dopisku oznaczonego symbolem: <sup>xx)</sup>, który nawiązywał w swej treści do tego punktu uzasadnienia decyzji.

W wyniku powyższego, uzasadniony jest również wniosek strony, o ponowne ogłoszenie w Biuletynie URE załącznika do zaskarżonej decyzji, z pominięciem anulowanego dopisku.

Biorąc powyższe argumenty pod uwagę, orzekłem jak w sentencji.

**POUCZENIE**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu antymonopolowego, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne w związku z art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 479<sup>28</sup> i 479<sup>29</sup> Kodeksu postępowania cywilnego oraz w związku z art. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych – Dz. U. Nr 160, poz. 1064).
2. Odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479<sup>30</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).

Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz

Otrzymuje:

- 1) Górnośląski Zakład Energetyczny S.A.  
ul. Barlickiego 2  
44-100 Gliwice  
skr. poczt. Gliwice 184

## Zmiana taryfy dla energii elektrycznej Górnośląskiego Zakładu Elektroenergetycznego S.A.

W taryfie dla energii elektrycznej Górnośląskiego Zakładu Elektroenergetycznego S.A. zatwierdzonej decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr DTA-821/2689-A/2/99/TK/166/303 z dnia 16 lutego 1999 roku wprowadza się następujące zmiany :

- 1) w pkt 8.1.3 ppkt b) skreśla się wyrazy „obliczane na jednostkę długości przyłącza i na jednostkę mocy przyłączeniowej”,
- 2) pkt 8.3.2. otrzymuje brzmienie :  
„Opłatę ryczałtową za przyłączenie dla poszczególnych rodzajów przyłączy oblicza się wg wzorów :

- a) dla przyłączy o długości nie przekraczającej 5 metrów

$$O_{pr} = O_{pt} + S_{zr} \cdot P$$

- b) dla przyłączy o długości przekraczającej 5 metrów

$$O_{pr} = O_{pt} + S_{zp} \cdot (D - 5) + S_{zr} \cdot P$$

przy czym :

$O_{pr}$  - opłata za przyłączenie [zł],

$O_{pt}$  - ryczałtowa opłata za typowe przyłącze do 5 metrów długości [zł],

$S_{zp}$  - ryczałtowa stawka opłaty za każdy metr przyłącza [zł/metr]

$S_{zr}$  - ryczałtowa stawka opłaty za rozbudowę sieci [zł/kW],

$D$  - długość przyłącza [m],

$P$  - moc przyłączeniowa określona w umowie sprzedaży energii elektrycznej, umowie o świadczenie usług przesyłowych lub umowie o przyłączenie do

sieci. W przypadku jeśli odbiorca nie posiada układu pomiarowego wyposażonego we wskaźniki mocy pobranej, moc przyłączeniowa odpowiada wielkości przekładników prądowych lub amperażowi zabezpieczeń przedlicznikowych zastosowanych przy budowie przyłącza określana na podstawie tabel 11 i 13 [kW].

W okresie obowiązywania taryfy stosuje się następujące upusty do ryczałtowych opłat i stawek opłat za budowę przyłącza i rozbudowę sieci :

$O_{pt}$  - ryczałtowa opłata za typowe przyłącze do 5 metrów – 50% upustu,

$S_{zp}$  - ryczałtowa stawka opłaty za każdy metr przyłącza – 50% upustu,

$S_{rz}$  - ryczałtowa stawka opłaty za rozbudowę sieci – 90% upustu.”

- 3) w pkt 8.3.3. wyrazy: „od 10 do 13 niniejszej taryfy” zastępuje się wyrazami: „10 i 12.”
- 4) w pkt 9.9 wyrazy: „przestawione w załączniku 1” zastępuje się wyrazami: „uwzględniającego współczynnik k wzrostu opłaty z tytułu pewności zasilania, określony zgodnie z pkt 10.4. Stawki opłat zamieszczone w pkt 1.3 tabel 4, 5 i 6 określone są dla współczynnika  $k=1,0$ .”
- 5) w pkt 10.3 w oznaczeniu  $S_{pst}^n$  skreśla się górny indeks n,
- 6) w pkt 10.4 wyrazy: „ $P_p$ ” zastępuje się wyrazami: „P”,
- 7) w pkt 10.4 dodaje się ppkt e) o następującym brzmieniu :  
„e) jeśli odbiorca nie korzysta z układu sumująco – rejestrującego, dla każdego ciągu zasilania przyjmuje się współczynnik  $k=1$ ”,
- 8) w pkt 12.3 ppkt d) na końcu dodaje się wyrazy:  
„Prąd obliczeniowy, o którym mowa w pkt 12.3. określa się według wzoru :  
$$I_o=2,5*U*I$$
gdzie :  
U – górne napięcie znamionowe przekładnika napięciowego w kV,  
I – mniejsza z następujących wielkości :  
• prąd znamionowy strony pierwotnej przekładnika prądowego,

- suma prądów: znamionowych transformatorów oraz innych odbiorników przyłączonych na napięciu zasilania.”
- 9) w rozdziale „Ryczałtowe stawki opłat za przyłączenie do sieci” pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1. IV grupa przyłączeniowa

Tabela 10. Ryczałtowe stawki opłat za przyłączenie do sieci dla IV grupy przyłączeniowej: <sup>x)</sup>

Rodzaj przyłącza (grupa IV)	Ryczałtowa opłata za typowe przyłącze do 5 metrów $O_{pt}$ [zł]	Ryczałtowa stawka za każdy metr przyłącza $S_{zp}$ [zł/metr]	Ryczałtowa stawka opłaty za rozbudowę sieci $S_{zr}$ [zł/kW]
1.	2.	3.	4.
Napowietrzne	1.728	67	255
Napowietrzne z pomiarem	2.300		
Kablowe	3.357	85	255
Kablowe z pomiarem	3.720		

(do stawek należy doliczyć podatek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami)

Tabela 11. Zestawienie mocy przyłączeniowych odpowiadających wielkościom przekładników prądowych zastosowanych przy budowie przyłącza.

Przekładniki prądowe [A]	Moc przyłączeniowa [kW]
75/5	50
100/5	60
150/5	99
200/5	132
300/5	197
400/5	263
500/5	329

- 10) w rozdziale „Ryczałtowe stawki opłat za przyłączenie do sieci” pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2. V grupa przyłączeniowa

Tabela 12. Ryczałtowe stawki opłat za przyłączenie do sieci dla V grupy przyłączeniowej: <sup>x)</sup>

x) Patrz pkt 3 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę taryfy.

Rodzaj przyłącza (grupa V)	Ryczałtowa opłata za typowe przyłącze do 5 metrów $O_{pt}$ [zł]	Ryczałtowa stawka za każdy metr przyłącza $S_{zp}$ [zł/metr]	Ryczałtowa stawka opłaty za rozbudowę sieci $S_{zr}$ [zł/kW]
1.	2.	3.	4.
Napowietrzne	1.534	65	255
Napowietrzne z pomiarem	2.020		
Kablowe	3.000	62	255
Kablowe z pomiarem	3.350		

*(do stawek należy doliczyć podatek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami)*

Tabela 13. Zestawienie mocy przyłączeniowych odpowiadających amperażowi zabezpieczeń przedlicznikowych zastosowanych przy budowie przyłącza

Prąd $I_{NB}$ zabezpieczenia przedlicznikowego [A]	dla instalacji 1 – fazowej [kW]	dla instalacji 3 – fazowej [kW]
10	2,2	6,6
16	3,5	10,5
20	4,4	13,2
25	5,5	16,5
32	7,0	21,1
40	-	26,3
50	-	32,9
63	-	41,5

11) dodaje się pkt 2.4 w brzmieniu:

„2.4. Złącza niskiego napięcia. Tabela 26.

W Y S Z C Z E G Ó L N I E N I E	[zł/szt]
Złącze kablowe ZK-3 z rozłącznikiem listwowym	2 050
Złącze kablowe ZK-3 z rozłącznikiem listwowym z 2 pomiarami	3 500
Złącze kablowe ZK-1 z rozłącznikiem listwowym	1 450
Złącze kablowe ZK-1 z rozłącznikiem listwowym z 1 pomiarem	1 700

*(do podanych wartości należy doliczyć podatek VAT według obowiązujących przepisów)*