



PREZES

URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

Warszawa, 27 sierpnia 1999 r.

DTA-821/2719-A/4/99/KK

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26, Nr 27, poz. 111, z 1982 r. Nr 7, poz. 55, Nr 45, poz. 289, z 1983 r. Nr 41, poz. 185, z 1984 r. Nr 34, poz. 183, z 1986 r. Nr 47, poz. 228, z 1987 r. Nr 21, poz. 123 i Nr 33, poz. 186, z 1989 r. Nr 20, poz. 107, z 1990 r. Nr 34, poz. 201, z 1991 r. Nr 100, poz. 442, Nr 119, poz. 513, z 1994 r. Nr 122, poz. 593, z 1995 r. Nr 1, poz. 1 i Nr 74, poz. 368, z 1996 r. Nr 43, poz. 189 i Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 137, poz. 926, Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 162, poz. 1126) i art. 47 ust. 1 i 2 w związku z art. 30 ust. 1 i art. 45 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. Nr 54, poz. 348 i Nr 158, poz. 1042 oraz z 1998 r. Nr 94, poz. 594, Nr 106, poz. 668 i Nr 162, poz. 1126)

na wniosek

Zakładu Energetycznego Słupsk S.A. zawarty w piśmie z dnia 13 sierpnia 1999 r.,

znak: DT/l dz 3251/99,

postanawiam:

- 1) zmienić moją decyzję z dnia z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2719-A/3/99/KK w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla energii elektrycznej – poprzez:
 - a) wykreślenie punktu 6 uzasadnienia decyzji (na stronie 3),
 - b) wykreślenie odnośnika oznaczonego symbolem: ^{XXXX}) oraz tego symbolu, zamieszczonego przeze mnie na stronie 2 załącznika do decyzji,
- 2) ogłosić w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia Elektryczna załącznik, o którym mowa wyżej w punkcie 1 lit. b, z pominięciem odnośnika oznaczonego symbolem: ^{XXXX}) oraz tego symbolu.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 lutego 1999 r. nr DTA-821/2719-A/2/99/KK-1/206/290/384, zatwierdzona została taryfa dla energii elektrycznej ustalona przez Zakład Energetyczny Słupsk S.A. (zwany dalej „Zakładem”), która została następnie ogłoszona w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia Elektryczna nr 6 z dnia 17 lutego 1999 r.

Pismem z dnia 28 maja 1999 r. nr: 2198/99, uzupełnionym pismem z dnia 10 czerwca 1999 r., nr: 2357/99, Zakład wystąpił z wnioskiem o zatwierdzenie zmiany taryfy, która polegać miała na obniżeniu - w wyniku zastosowania upustów - stawek opłat za przyłączenie do sieci, dla podmiotów zaliczanych do IV i V grupy przyłączeniowej.

Decyzją z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2719-A/3/99/KK, wydaną na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26 z późn. zm.) zatwierdziłem powyższą zmianę taryfy, mając na względzie fakt, iż za wprowadzeniem wnioskowanej zmiany przemawia interes społeczny - gdyż jest ona korzystna dla odbiorców.

Pismem z dnia 13 sierpnia 1999 r., znak: DT/ldz 3251/99, Zakład wystąpił o zmianę tej decyzji poprzez wykreślenie punktu 6 uzasadnienia (na stronie trzeciej), powodującego rozszerzenie zastosowania upustów - a tym samym obniżenie stawek opłat za przyłączenie do sieci - również w stosunku do odbiorców z innych, niż IV i V grup przyłączeniowych.

Ponadto Zakład wniósł o wykreślenie w załączniku do powyższej decyzji dopisku oznaczonego symbolem: ^{XXXXX} oraz tego symbolu, który nawiązywał do treści punktu 6 uzasadnienia decyzji.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zaistniałego w przedmiotowej sprawie stanu faktycznego, uznałem iż należy zmienić decyzję z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2719-A/3/99/KK, zgodnie z wnioskiem Zakładu.

W punkcie 6 uzasadnienia powyższej decyzji znalazło się stwierdzenie, że wprawdzie wniosek Zakładu (z dnia 28 maja 1999 r., uzupełniony pismem z dnia 10 czerwca 1999 r.) dotyczył bezpośrednio zatwierdzenia zmiany taryfy w zakresie korekty ryczałtowych stawek opłat za przyłączenie do sieci w odniesieniu do IV i V grupy przyłączeniowej, przyłączanych do sieci przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jednakże w związku z przyjęciem jednolitego stanowiska, w myśl którego koszty stanowią 50 % poniesionych nakładów na budowę przyłącza oraz 10 % nakładów na rozbudowę sieci przyjąłem, że zastosowane przez Zakład upusty dotyczą również odbiorców z pozostałych grup przyłączeniowych.

Taka treść punktu 6 uzasadnienia mojej decyzji została podyktowana tym, że - w mojej ocenie - nie było intencją Zakładu różnicowanie grup odbiorców w zakresie ustalania wysokości kosztów z poniesionych nakładów, które decydują o wysokości opłaty za przyłączenie.

Należy jednak wziąć pod uwagę okoliczność, iż wniosek Zakładu o zmianę decyzji z dnia 17 lutego 1999 r. (a tym samym zgoda strony, o której mowa w art. 155 Kpa), odnosił się wprost jedynie do IV i V grupy odbiorców. A zatem, biorąc pod uwagę fakt, że przesłanką zmiany decyzji ostatecznej w trybie art. 155 Kpa jest zgoda strony – w decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r. orzekłem częściowo ponad zgodę Zakładu, mylnie odczytując jego intencję, co wynika z wniosku Zakładu z dnia 13 sierpnia 1999 r. W związku z powyższym – wniosek Zakładu o zmianę powyższej decyzji zasługuje na uwzględnienie.

Konsekwencją wykreślenia punktu 6 uzasadnienia decyzji z 18 czerwca 1999 r., jest konieczność wykreślenia w załączniku do tej decyzji dopisku oznaczonego symbolem: ~~XXXXX~~, który nawiązywał w swej treści do tego punktu uzasadnienia decyzji.

W wyniku powyższego, uzasadnione jest również ponowne ogłoszenie w Biuletynie URE załącznika do powyższej decyzji, z pominięciem wykreślonego dopisku. Ułatwi to Zakładowi i odbiorcom energii posługiwanie się taryfą.

Biorąc powyższe argumenty pod uwagę, orzekłem jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu antymonopolowego, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne w związku z art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 479²⁸ i 479²⁹ Kodeksu postępowania cywilnego oraz w związku z art. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych – Dz. U. Nr 160, poz. 1064).
2. Odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji, przytoczenie

zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479³⁰ Kodeksu postępowania cywilnego).

Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz

Otrzymuje:

- 1) Zakład Energetyczny Słupsk S.A.
ul. Przemysłowa 114
76-200 Słupsk

Zmiana taryfy dla energii elektrycznej Zakładu Energetycznego Słupsk S.A.

W taryfie dla energii elektrycznej Zakładu Energetycznego Słupsk Spółka Akcyjna zatwierdzonej decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki DTA-821/2719-A/2/99/KK-1/206/290/384 z dnia 17 lutego 1999 r. punkt 16 taryfy otrzymuje brzmienie:

„ 16. Ryczałtowe stawki opłat za przyłączenie do sieci.

16.1. Ryczałtową opłatę za przyłączenie stosuje się dla podmiotów zaliczanych do IV i V grupy przyłączeniowej, przyłączanych do sieci przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, opłatę za przyłączenia ustala się na podstawie ryczałtowych stawek opłat za przyłącze oraz ryczałtowych stawek opłat za rozbudowę za wyjątkiem: x)

- przypadku gdy realizacja wniosku o przyłączenie wymaga zastosowania innych niż standardowe elementów przyłącza,
- przypadku gdy realizacja wniosku o przyłączenie wymaga zastosowania innych niż standardowe elementów sieci.

16.2. Za podstawę zaliczenia do grupy przyłączeniowej należy przyjmować napięcie w miejscu dostarczania energii elektrycznej.

16.3 Tabela Nr 1. Stawki opłaty za budowę przyłącza. xx)

L.p.	RODZAJ OPŁATY	GRUPA IV	GRUPA V	
1	Za typowe przyłącze do 5mb [zł]	napowietrzne	1730 zł	1530 zł
2		napowietrzne z pomiarem	2300 zł	2020 zł
3		kablowe	3357 zł	3000 zł
4		kablowe z pomiarem	3720 zł	3350 zł
5	Za przyłącze powyżej 5mb [zł/mb]	napowietrzne	67	65
6		kablowe	85	62

W okresie obowiązywania taryfy do wszystkich stawek w tabeli 1 stosuje się opust w wysokości 50%.

x) patrz punkt 5 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę taryfy

16.4. Tabela Nr 2. Stawki opłaty za rozbudowę sieci. (XXX)

L.p.		GRUPA IV	GRUPA V
1	Za rozbudowę sieci [zł/kW]	255	

W okresie obowiązywania taryfy do stawki z tabeli 2 stosuje się opust w wysokości 90%.

16.5. Opłatę za przyłączenie dla poszczególnych rodzajów przyłączy określa się jako sumę opłat za typowe przyłącze, za przyłącze i za rozbudowę sieci gdzie:

- Opłatę za typowe przyłącze do 5m przyjmuje się z tabeli nr 1, zgodnie z rodzajem przyłącza i zastosowaniem w okresie obowiązywania taryfy opustu w wysokości 50%.
- Opłatę za przyłącze wylicza się z tabeli nr 1, zgodnie z rodzajem przyłącza, mnożąc podaną stawkę opłaty przez długość przyłącza pomniejszoną o 5m. Do wyliczonej opłaty stosuje się w okresie obowiązywania taryfy opust w wysokości 50%.
- Opłatę za rozbudowę sieci wylicza się z tabeli nr 2 mnożąc podaną stawkę opłaty przez moc przyłączeniową określoną w warunkach przyłączenia lub umowie. Do wyliczonej opłaty stosuje się w okresie obowiązywania taryfy opust w wysokości 90%.

16.6. Przez długość przyłącza rozumie się najkrótszy możliwy do zrealizowania pod względem technicznym i prawnym odcinek dla podłączenia obiektu odbiorcy z miejscem przyłączenia określonym w warunkach przyłączenia.

16.7. Wyliczona, w oparciu o podane w tabelach stawki, opłata za przyłączenie jest opłatą netto, do której należy doliczyć podatek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami.

16.8. Jeżeli przyłączany podmiot we własnym zakresie wykona określoną w warunkach przyłączenia lub umowie o przyłączenie dokumentację techniczną i prawną przyłącza spełniającą warunki obowiązujące w Zakładzie Energetycznym Słupsk S.A. ryczałtową opłatę za przyłączenie tego podmiotu obniża się o 10%.”

XX) patrz punkt 3 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę taryfy.

XXX) patrz punkt 4 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę taryfy.