



PREZES

## URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

Warszawa, 27 sierpnia 1999 r.

DTA-821/1340-A/7/99/WD

## DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26, Nr 27, poz. 111, z 1982 r. Nr 7, poz. 55, Nr 45, poz. 289, z 1983 r. Nr 41, poz. 185, z 1984 r. Nr 34, poz. 183, z 1986 r. Nr 47, poz. 228, z 1987 r. Nr 21, poz. 123 i Nr 33, poz. 186, z 1989 r. Nr 20, poz. 107, z 1990 r. Nr 34, poz. 201, z 1991 r. Nr 100, poz. 442, Nr 119, poz. 513, z 1994 r. Nr 122, poz. 593, z 1995 r. Nr 1, poz. 1 i Nr 74, poz. 368, z 1996 r. Nr 43, poz. 189 i Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 137, poz. 926, Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 162, poz. 1126) i art. 47 ust. 1 i 2 w związku z art. 30 ust. 1 i art. 45 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. Nr 54, poz. 348 i Nr 158, poz. 1042 oraz z 1998 r. Nr 94, poz. 594, Nr 106, poz. 668 i Nr 162, poz. 1126)

## na wniosek

Zakładu Energetycznego Częstochowa S.A. zawarty w piśmie z dnia 18 sierpnia 1999 r., znak: HTT/7205/99, uzupełniony pismem z dnia 24 sierpnia 1999 r., znak: HTT/7421/99

## postanawiam:

- 1) zmienić moją decyzję z dnia z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/1340-A/5/99/WD w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla energii elektrycznej – poprzez:
  - a) wykreślenie z punktu 2 uzasadnienia decyzji (na stronie 2) znaku: „HTT/4967/99” i zastąpienie go znakiem: „HTT/4952/99”,
  - b) wykreślenie punktu 6 uzasadnienia decyzji (na stronie 3),
  - c) wykreślenie odnośnika oznaczonego symbolem: <sup>XXXXX</sup> oraz tego symbolu, zamieszczonego przeze mnie na stronie 2 załącznika do decyzji,
- 2) ogłosić w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia Elektryczna załącznik, o którym mowa wyżej w punkcie 1 lit. c, z pominięciem odnośnika oznaczonego symbolem: <sup>XXXXX</sup> oraz tego symbolu.

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 lutego 1999 r. nr DTA-821/1340-A/2/99/WD zatwierdzona została taryfa dla energii elektrycznej ustalona przez Zakład Energetyczny Częstochowa S.A. (zwany dalej „Zakładem”), która została następnie ogłoszona w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia Elektryczna nr 9 z dnia 17 lutego 1999 r.

Pismem z dnia 2 czerwca 1999 r. znak: HTT/4952/99 Zakład wystąpił z wnioskiem o zatwierdzenie zmiany taryfy, która polegać miała na obniżeniu - w wyniku zastosowania upustów - stawek opłat za przyłączenie do sieci, dla podmiotów zaliczanych do IV i V grupy przyłączeniowej.

Decyzją z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/1340-A/5/99/WD, wydaną na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26 z późn. zm.) zatwierdziłem powyższą zmianę taryfy, mając na względzie fakt, iż za wprowadzeniem wnioskowanej zmiany przemawia interes społeczny - gdyż jest ona korzystna dla odbiorców.

Pismem z dnia 18 sierpnia 1999 r., znak: HTT/7205/99, uzupełnionym pismem z dnia 24 sierpnia 1999 r., znak: HTT/7421/99, Zakład wystąpił o zmianę tej decyzji poprzez wykreślenie punktu 6 uzasadnienia (na stronie trzeciej), powodującego rozszerzenie zastosowania upustów - a tym samym obniżenie stawek opłat za przyłączenie do sieci - również w stosunku do odbiorców z innych, niż IV i V grup przyłączeniowych.

Ponadto Zakład wniósł o wykreślenie w załączniku do powyższej decyzji dopisku oznaczonego symbolem: <sup>XXXX</sup>) oraz tego symbolu, który nawiązywał do treści punktu 6 uzasadnienia decyzji oraz o skorygowanie w uzasadnieniu decyzji znaku pisma Zakładu, skierowanego do Urzędu Regulacji Energetyki.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zaistniałego w przedmiotowej sprawie stanu faktycznego, uznałem iż należy zmienić decyzję z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/1340-A/5/99/WD, zgodnie z wnioskiem Zakładu.

Błędne oznaczenie pisma Zakładu z dnia 2 czerwca 1999 r., zawarte w punkcie 2 uzasadnienia decyzji, było wynikiem pomyłki – należy zatem uwzględnić wniosek Zakładu w tym zakresie.

W punkcie 6 uzasadnienia powyższej decyzji znalazło się stwierdzenie, że wprowadzenie wniosku Zakładu (z dnia 2 czerwca 1999 r.) dotyczyło bezpośrednio zatwierdzenia zmiany taryfy w zakresie korekty ryczałtowych stawek opłat za przyłączenie do sieci w odniesieniu do IV i V

grupy przyłączeniowej, przyłączanych do sieci przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jednakże w związku z przyjęciem jednolitego stanowiska, w myśl którego koszty stanowią 50 % poniesionych nakładów na budowę przyłącza oraz 10 % nakładów na rozbudowę sieci przyjąłem, że zastosowane przez Zakład upusty dotyczą również odbiorców z pozostałych grup przyłączeniowych.

Taka treść punktu 6 uzasadnienia mojej decyzji została podyktowana tym, że - w mojej opinii - nie było intencją Zakładu różnicowanie grup odbiorców w zakresie ustalania wysokości kosztów z poniesionych nakładów, które decydują o wysokości opłaty za przyłączenie.

Należy jednak wziąć pod uwagę okoliczność, iż wniosek Zakładu o zmianę decyzji z dnia 17 lutego 1999 r. (a tym samym zgoda strony, o której mowa w art. 155 Kpa), odnosił się wprost jedynie do IV i V grupy odbiorców. A zatem, biorąc pod uwagę fakt, że przesłanką zmiany decyzji ostatecznej w trybie art. 155 Kpa jest zgoda strony – w decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r. orzekłem częściowo ponad zgodę Zakładu, mylnie odczytując jego intencję, co wynika z wniosku Zakładu z dnia 18 sierpnia 1999 r., uzupełnionego pismem z dnia 24 sierpnia 1999 r. W związku z powyższym – wniosek Zakładu o zmianę powyższej decyzji zasługuje na uwzględnienie.

Konsekwencją wykreślenia punktu 6 uzasadnienia decyzji z 18 czerwca 1999 r., jest konieczność wykreślenia w załączniku do tej decyzji dopisku oznaczonego symbolem: <sup>XXXXX</sup>, który nawiązywał w swej treści do tego punktu uzasadnienia decyzji.

W wyniku powyższego, uzasadnione jest również ponowne ogłoszenie w Biuletynie URE załącznika do powyższej decyzji, z pominięciem wykreślonego dopisku. Ułatwi to Zakładowi i odbiorcom energii posługiwanie się taryfą.

Biorąc powyższe argumenty pod uwagę, orzekłem jak w sentencji.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu antymonopolowego, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne w związku z art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 479<sup>28</sup> i 479<sup>29</sup> Kodeksu postępowania cywilnego oraz w związku z art. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych – Dz. U. Nr 160, poz. 1064).

2. Odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479<sup>30</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).

Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz

Otrzymuje:

- 1) Zakład Energetyczny Częstochowa S.A.  
Al. Armii Krajowej 5  
42-210 Częstochowa

**Zmiana Taryfy dla energii elektrycznej Nr 01/TEE/ZECZ/99**  
**obowiązującej dla odbiorców obsługiwanych przez**  
**ZE Częstochowa SA**

W Taryfie dla energii elektrycznej obowiązującej dla odbiorców obsługiwanych przez ZE Częstochowa SA zatwierdzonej Decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr DTA-821/1340-A/2/99/WD z dnia 17 lutego 1999r., wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w punkcie 3.3.wyrazy „w punkcie 15.1.” zastępuje się wyrazami „w punkcie 15.”
- 2) punkt 15 otrzymuje nowe brzmienie:

**„15. STAWKI RYCZAŁTOWYCH OPŁAT ZA PRZYŁĄCZENIE DO SIECI.**

**15.1.** Ryczałtową opłatę za przyłączenie stosuje się dla podmiotów zaliczanych do IV i V grupy przyłączeniowej, przyłączanych do sieci przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Opłatę za przyłączenie ustala się na podstawie ryczałtowych stawek opłat za przyłącze oraz ryczałtowych stawek opłat za rozbudowę sieci za wyjątkiem: x)

- przypadku gdy realizacja wniosku o przyłączenie wymaga zastosowania innych niż standardowe elementów przyłącza,
- przypadku gdy realizacja wniosku o przyłączenie wymaga zastosowania innych niż standardowe elementów sieci.

---

X) Patrz pkt 5 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę taryfy

15.2. Za podstawę zaliczenia do grupy przyłączeniowej przyjmuje się napięcie w miejscu dostarczania energii elektrycznej.

15.3. Tabela Nr 1. Stawki opłat za budowę przyłącza. XX)

Lp.	RODZAJ OPŁATY	GRUPA IV	GRUPA V
1	Za typowe przyłącze do 5mb [zł]	napowietrzne	1730 zł
2		napowietrzne z pomiarem	2300 zł
3		kablowe	3357 zł
4		kablowe z pomiarem	3720 zł
5	Za przyłącze powyżej 5 mb [zł/mb]	napowietrzne	67
6		kablowe	85

W okresie obowiązywania taryfy do wszystkich stawek w tabeli 1 stosuje się opust w wysokości 50%.

15.4. Tabela Nr 2. Stawka opłaty za rozbudowę sieci. XXX)

Lp.		GRUPA IV	GRUPA V
1	Za rozbudowę sieci [zł/kW]	255	

W okresie obowiązywania taryfy do stawki z tabeli 2 stosuje się opust w wysokości 90%.

15.5. Opłatę za przyłączenie dla poszczególnych rodzajów przyłączy określa się jako sumę opłat za typowe przyłącze, za przyłącze i za rozbudowę sieci, gdzie:

- opłatę za typowe przyłącze do 5m przyjmuje się z tabeli nr 1, zgodnie z rodzajem przyłącza i zastosowaniem w okresie obowiązywania taryfy opustu w wysokości 50%.
- opłatę za przyłącze wylicza się z tabeli nr 1, zgodnie z rodzajem przyłącza, mnożąc podaną stawkę opłaty przez długość przyłącza pomniejszoną o 5m. Do wyliczonej opłaty stosuje się w okresie obowiązywania taryfy opust w wysokości 50%.
- opłatę za rozbudowę sieci wylicza się z tabeli nr 2 mnożąc podaną stawkę opłaty przez moc przyłączeniową określoną w warunkach przyłączenia lub umowie. Do wyliczonej opłaty stosuje się w okresie obowiązywania taryfy opust w wysokości 90%.

XX) Patrz pkt 3 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę taryfy  
 XXX) Patrz pkt 4 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę taryfy

- 15.6. Przez długość przyłącza rozumie się najkrótszy możliwy do zrealizowania pod względem technicznym i prawnym odcinek dla połączenia obiektu odbiorcy z miejscem przyłączenia określonym w warunkach przyłączenia.
- 15.7. Wyliczona, w oparciu o podane w tabelach stawki, opłata za przyłączenie jest opłatą netto, do której należy doliczyć podatek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 15.8. Jeżeli przyłączany podmiot we własnym zakresie wykona określoną w warunkach przyłączenia lub umowie o przyłączenie dokumentację techniczną i prawną przyłącza spełniającą warunki obowiązujące w ZECZ SA, udzielony zostanie dodatkowy opust do ryczałtowej opłaty za przyłączenie, wyznaczonej z uwzględnieniem opustów wg pkt. 15.5., w wysokości do 10%.
- 15.9. Opłata za przyłączenie obliczana wg pkt. 15.5. pobierana jest jednorazowo albo w równych miesięcznych ratach przez okres nie dłuższy niż 5 lat.
- 15.10. W przypadku rozłożenia płatności na okres pięcioletni tj. na sześćdziesiąt miesięcznych rat opłata zostaje zdyskontowana w czasie według podanych niżej zasad:

$$\text{Rata miesięczna od kapitału} = \text{kapitał} / 60 \text{ rat}$$

Obliczanie wysokości należnych odsetek odbywa się według następującego wzoru:

$$\text{należne odsetki} = (\text{kapitał} \times \text{stopa oprocentowania} \times 30) / 365$$

Do ustalenia współczynnika oprocentowania przyjmuje się, obowiązującą w momencie zawarcia umowy o przyłączenie, stopę oprocentowania (WIBOR + marża + prowizja banku kredytującego inwestycję przyłączeniową) dla kredytów inwestycyjnych sześciomiesięcznych. Zmiana stopy oprocentowania powoduje zmianę wysokości rat.

W stawkach opłat nie jest zawarta prowizja od czynności manipulacyjnych związanych z egzekwowaniem opłat za przyłączenie.”



PREZES

## URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

Warszawa, 27 sierpnia 1999 r.

DTA-821/2719-A/4/99/KK

## DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26, Nr 27, poz. 111, z 1982 r. Nr 7, poz. 55, Nr 45, poz. 289, z 1983 r. Nr 41, poz. 185, z 1984 r. Nr 34, poz. 183, z 1986 r. Nr 47, poz. 228, z 1987 r. Nr 21, poz. 123 i Nr 33, poz. 186, z 1989 r. Nr 20, poz. 107, z 1990 r. Nr 34, poz. 201, z 1991 r. Nr 100, poz. 442, Nr 119, poz. 513, z 1994 r. Nr 122, poz. 593, z 1995 r. Nr 1, poz. 1 i Nr 74, poz. 368, z 1996 r. Nr 43, poz. 189 i Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 137, poz. 926, Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 162, poz. 1126) i art. 47 ust. 1 i 2 w związku z art. 30 ust. 1 i art. 45 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. Nr 54, poz. 348 i Nr 158, poz. 1042 oraz z 1998 r. Nr 94, poz. 594, Nr 106, poz. 668 i Nr 162, poz. 1126)

## na wniosek

Zakładu Energetycznego Słupsk S.A. zawarty w piśmie z dnia 13 sierpnia 1999 r.,

znak: DT/l dz 3251/99,

## postanawiam:

- 1) zmienić moją decyzję z dnia z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2719-A/3/99/KK w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla energii elektrycznej – poprzez:
  - a) wykreślenie punktu 6 uzasadnienia decyzji (na stronie 3),
  - b) wykreślenie odnośnika oznaczonego symbolem: XXXX) oraz tego symbolu, zamieszczonego przeze mnie na stronie 2 załącznika do decyzji,
- 2) ogłosić w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia Elektryczna załącznik, o którym mowa wyżej w punkcie 1 lit. b, z pominięciem odnośnika oznaczonego symbolem: XXXX) oraz tego symbolu.