



Warszawa, 27 sierpnia 1999 r.

PREZES**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

DTA-821/1277-A/4/99/JB

DECYZJA

Na podstawie art. 479²⁹ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i Nr 45, poz. 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26, Nr 27, poz. 111, z 1982 r. Nr 7, poz. 55, Nr 45, poz. 289, z 1983 r. Nr 41, poz. 185, z 1984 r. Nr 34, poz. 183, z 1986 r. Nr 47, poz. 228, z 1987 r. Nr 21, poz. 123 i Nr 33, poz. 186, z 1989 r. Nr 20, poz. 107, z 1990 r. Nr 34, poz. 201, z 1991 r. Nr 100, poz. 442, Nr 119, poz. 513, z 1994 r. Nr 122, poz. 593, z 1995 r. Nr 1, poz. 1 i Nr 74, poz. 368, z 1996 r. Nr 43, poz. 189 i Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 137, poz. 926, Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 162, poz. 1126)

po rozpatrzeniu

odwołania Zamojskiej Korporacji Energetycznej S.A. z dnia 12 lipca 1999 r., znak: Ldz. 4172/ZTS/99 uzupełnionego pismem z dnia 9 sierpnia 1999 r., znak: 4760ZTS/RN/99

od mojej decyzji

z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/1277-A/3/99/JB w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla energii elektrycznej (zatwierdzonej moją decyzją z dnia 15 lutego 1999 r. nr DTA-821/1277-A/1/99/JB/6/211/310/377,

uznając za słuszne wniesione odwołanie**postanawiam**

- 1) wykreślić punkt 6 uzasadnienia decyzji (na stronie 3),
- 2) wykreślić odnośnik oznaczony symbolem: ^{XXXXX}) oraz ten symbol, zamieszczony na stronie 3 załącznika do decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/1277-A/3/99/JB,
- 3) ogłosić w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia Elektryczna załącznik, o którym mowa wyżej w punkcie 2, z pominięciem odnośnika oznaczonego symbolem: ^{XXXXX}) oraz tego symbolu.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 15 lutego 1999 r. nr DTA-821/1277-A/1/99/JB/6/211/310/337, zatwierdzona została taryfa dla energii elektrycznej ustalona przez Zamojską Korporację Energetyczną S.A. (zwaną dalej „Zakładem”), która została następnie ogłoszona w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia Elektryczna nr 1 z dnia 15 lutego 1999 r.

Pismem z dnia 1 czerwca 1999 r. znak: 3235/TR/MS/99, Zakład wystąpił z wnioskiem o zatwierdzenie zmiany taryfy, która polegać miała na obniżeniu - w wyniku zastosowania upustów - stawek opłat za przyłączenie do sieci, dla podmiotów zaliczanych do IV i V grupy przyłączeniowej.

Zaskarżoną decyzją z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/1277-A/3/99/JB, wydaną na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26 z późn. zm.) zatwierdziłem powyższą zmianę taryfy, mając na względzie fakt, iż za wprowadzeniem wnioskowanej zmiany przemawia interes społeczny - gdyż jest ona korzystna dla odbiorców.

Pismem z dnia 12 lipca 1999 r. (uzupełnionym pismem z dnia 9 sierpnia 1999 r.) Zakład wniósł odwołanie od tej decyzji, domagając się jej zmiany, poprzez wykreślenie punktu 6 uzasadnienia decyzji, powodującego rozszerzenie zastosowania upustów - a tym samym obniżenie stawek opłat za przyłączenie do sieci - również w stosunku do odbiorców z innych, niż IV i V grup przyłączeniowych.

Ponadto Zakład wniósł o anulowanie w załączniku do zaskarżonej decyzji, dopisku oznaczonego symbolem: ^{XXXXX}) oraz tego symbolu, który nawiązywał do treści powyższego punktu 6 uzasadnienia decyzji, a także o ponowne ogłoszenie w Biuletynie URE treści tego załącznika, z pominięciem anulowanego dopisku.

Wydanemu przeze mnie rozstrzygnięciu, Zakład zarzucił w szczególności naruszenie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez rozstrzygnięcie ponad zgodę wyrażoną przez Zakład.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zaistniałego w przedmiotowej sprawie stanu faktycznego oraz argumentów przedstawionych przez Zakład w odwołaniu, uznałem - iż zasługują one na uwzględnienie, w związku z czym postanowiłem zmienić zaskarżoną decyzję, zgodnie z wnioskiem odwołującego się Zakładu.

Należy zgodzić się z wyrażonym w odwołaniu stanowiskiem, że zmiana decyzji w trybie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, może nastąpić wyłącznie za zgodą strony.

W punkcie 6 uzasadnienia zaskarżonej decyzji znalazło się stwierdzenie, że wprawdzie wniosek Zakładu dotyczył bezpośrednio zatwierdzenia zmiany taryfy w zakresie korekty ryczałtowych stawek opłat za przyłączenie do sieci w odniesieniu do IV i V grupy przyłączeniowej, przyłączanych do sieci przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jednakże w związku z przyjęciem jednolitego stanowiska, w myśl którego koszty stanowią 50 % poniesionych nakładów na budowę przyłącza oraz 10 % nakładów na rozbudowę sieci przyjąłem, że zastosowane przez Zakład upusty dotyczą również odbiorców z pozostałych grup przyłączeniowych.

Taka treść punktu 6 uzasadnienia mojej decyzji została podyktowana tym, że - w mojej ocenie - nie było intencją Zakładu różnicowanie grup odbiorców w zakresie ustalania wysokości kosztów z poniesionych nakładów, które decydują o wysokości opłaty za przyłączenie.

Faktem jednakże jest, że wniosek Zakładu o zmianę decyzji z dnia 1 czerwca 1999 r. (a tym samym zgoda strony, o której mowa w art. 155 Kpa), odnosił się jedynie do IV i V grupy odbiorców. Zakład podniósł ten fakt w odwołaniu, a w szczególności w dodatkowym piśmie z dnia 9 sierpnia 1999 r., domagając się zmiany - w tej części - zaskarżonej decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r.

A zatem, biorąc pod uwagę fakt, że przesłanką zmiany decyzji ostatecznej w trybie art. 155 Kpa jest zgoda strony, natomiast w zaskarżonej decyzji orzekłem częściowo ponad zgodę Zakładu, mylnie odczytując jego intencję, należało uwzględnić wniesione odwołanie.

Konsekwencją wykreślenia punktu 6 uzasadnienia decyzji, jest konieczność anulowania w załączniku do zaskarżonej decyzji dopisku oznaczonego symbolem: ^{XXXXX}, który nawiązywał w swej treści do tego punktu uzasadnienia decyzji.

W wyniku powyższego, uzasadniony jest również wniosek strony, o ponowne ogłoszenie w Biuletynie URE załącznika do zaskarżonej decyzji, z pominięciem anulowanego dopisku.

Biorąc powyższe argumenty pod uwagę, orzekłem jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu antymonopolowego, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne w związku z art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 479²⁸ i 479²⁹ Kodeksu postępowania cywilnego oraz w związku z art. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych – Dz. U. Nr 160, poz. 1064).
2. Odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479³⁰ Kodeksu postępowania cywilnego).

Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz

Otrzymuje:
Zamojska Korporacja Energetyczna S.A.
ul. Koźmiana 1
22 – 400 Zamość

**Zmiana taryfy dla energii elektrycznej
Zamojskiej Korporacji Energetycznej S.A.**

W taryfie dla energii elektrycznej Zamojskiej Korporacji Energetycznej S.A. zatwierdzonej Decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki Nr DTA-821/1277-A/1/99/JB/6/211/310/337 z dnia 15 lutego 1999 r. z późniejszymi zmianami zatwierdzonymi Decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki Nr DTA-821/1277-A/2/99/JB z dnia 7 maja 1999 roku

wprowadza się następujące zmiany:

1. W rozdziale 3, zatytułowanym: „Opłaty za przyłączenie do sieci” punktowi 3.2.1. nadaje się nowe brzmienie jak niżej:

„3.2.1 Opłata ryczałtowa.

- a. Ryczałtową opłatę za przyłączenie stosuje się dla podmiotów zaliczanych do IV i V grupy przyłączeniowej, przyłączanych do sieci przewidzianych

w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Opłatę za przyłączenie ustala się na podstawie ryczałtowych stawek opłat za przyłącze oraz ryczałtowych stawek opłat za rozbudowę za wyjątkiem: *)

- przypadku gdy realizacja wniosku o przyłączenie wymaga zastosowania innych niż standardowe elementów przyłącza,
- przypadku gdy realizacja wniosku o przyłączenie wymaga zastosowania innych niż standardowe elementów sieci.

b. Za podstawę zaliczenia do grupy przyłączeniowej należy przyjmować napięcie w miejscu dostarczania energii elektrycznej.”

2. W rozdziale 3 punktowii 3.3.1. nadaje się nowe brzmienie jak niżej:

„3.3.1. Opłata ryczałtowa.

a. Opłatę za przyłączenie dla poszczególnych rodzajów przyłączy określa się jako sumę opłat za typowe przyłącze, za przyłącze i za rozbudowę sieci gdzie:

- Opłatę za typowe przyłącze do 5m przyjmuje się z tabeli 1 (pkt 3.4.1.), zgodnie z rodzajem przyłącza z zastosowaniem w okresie obowiązywania taryfy opustu w wysokości 50%.
- Opłatę za przyłącze wylicza się z tabeli 1 (pkt 3.4.1.), zgodnie z rodzajem przyłącza, mnożąc podaną stawkę opłaty przez długość przyłącza pomniejszoną o 5m. Do wyliczonej opłaty stosuje się w okresie obowiązywania taryfy opust w wysokości 50%.
- Opłatę za rozbudowę sieci wylicza się z tabeli 2 (pkt 3.4.1.), mnożąc podaną stawkę opłaty przez moc przyłączeniową określoną w warunkach przyłączenia lub umowie. Do wyliczonej opłaty stosuje się w okresie obowiązywania taryfy opust w wysokości 90%.

b. Przez długość przyłącza rozumie się najkrótszy możliwy do zrealizowania pod względem technicznym i prawnym odcinek dla podłączenia obiektu odbiorcy z miejscem przyłączenia określonym w warunkach przyłączenia.

c. Wyliczona, w oparciu o podane w tabelach stawki, opłata za przyłączenie jest opłatą netto, do której należy doliczyć podatek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami.”

d. Jeżeli przyłączany podmiot we własnym zakresie wykona określoną w warunkach przyłączenia lub umowie o przyłączenie dokumentację

*) patrz pkt 5 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę taryfy

techniczną i prawną przyłącza spełniającą warunki obowiązujące w ZKE SA, udzielony zostanie dodatkowy opust do ryczałtowej opłaty za przyłączenie, wyznaczonej z uwzględnieniem opustów wg punktu 3.3.1a, w wysokości do 10%.

3. W rozdziale 3 punktowii 3.4.1. nadaje się nowe brzmienie jak niżej:

„3.4.1. Stawki opłaty ryczałtowej za przyłączenie do sieci w zł

Tabela 1. Stawki opłaty za budowę przyłącza. **)

L.p.	RODZAJ OPŁATY		GRUPA IV	GRUPA V
1.	Za typowe przyłącze do 5m [zł]	napowietrzne	1728	1534
2.		kablowe	3357	3000
3.	Za przyłącze powyżej 5m [zł/m]	napowietrzne	67	65
4.		kablowe	85	62

W okresie obowiązywania taryfy do stawki w tabeli 1 stosuje się opust w wysokości 50%.

Tabela 2. Stawki opłaty za rozbudowę sieci w zł ***)

L.p.		GRUPA IV	GRUPA V
1.	Za rozbudowę sieci [zł/kW]	255	

W okresie obowiązywania taryfy do stawki w tabeli 2 stosuje się opust w wysokości 90%.”

4. W rozdziale 3, dotychczasowy tytuł punktu 3.4.2. o treści „Zasady stosowania stawek i opłat” otrzymuje nowe brzmienie jak niżej:

„Stawki opłat za budowę standardowych elementów sieci i przyłączy.”

**) patrz pkt 3 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę taryfy

***) patrz pkt 4 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę taryfy