



Warszawa, 27 sierpnia 1999 r.

PREZES

URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

DTA-821/2717-A/3/99/DK

DECYZJA

Na podstawie art. 479²⁹ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i Nr 45, poz. 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26, Nr 27, poz. 111, z 1982 r. Nr 7, poz. 55, Nr 45, poz. 289, z 1983 r. Nr 41, poz. 185, z 1984 r. Nr 34, poz. 183, z 1986 r. Nr 47, poz. 228, z 1987 r. Nr 21, poz. 123 i Nr 33, poz. 186, z 1989 r. Nr 20, poz. 107, z 1990 r. Nr 34, poz. 201, z 1991 r. Nr 100, poz. 442, Nr 119, poz. 513, z 1994 r. Nr 122, poz. 593, z 1995 r. Nr 1, poz. 1 i Nr 74, poz. 368, z 1996 r. Nr 43, poz. 189 i Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 137, poz. 926, Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 162, poz. 1126)

po rozpatrzeniu

odwołania Zakładu Energetycznego Kraków S.A. (zwanego dalej „Zakładem”) z dnia 6 lipca

1999 r., znak : NO/PW/3222/99, uzupełnionego pismem z dnia 10 sierpnia 1999 r.,

znak : NO/PW/3222/99

od mojej decyzji

z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2717-A/2/99/DK w sprawie zatwierdzenia zmiany ustalonej przez ten Zakład taryfy dla energii elektrycznej (zatwierdzonej moją decyzją z dnia 16 lutego 1999 r. nr DTA-821/2717-A/1/99/DK/4/212/337/362, a następnie zmienionej przez Zakład, która to zmiana została zatwierdzona decyzją z dnia 19 lutego 1999 r. nr DTA-821/2717-A/1/99/DK/4/212/337/362),

uznając za słuszne wniesione odwołanie

postanawiam

- 1) wykreślić punkt 5 uzasadnienia decyzji (na stronie 3),
- 2) wykreślić odnośnik oznaczony symbolem: ^{xxx)} oraz ten symbol, zamieszczony na stronie 3 załącznika do decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2717-A/2/99/DK,
- 3) ogłosić w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia Elektryczna załącznik, o którym mowa wyżej w punkcie 2, z pominięciem odnośnika oznaczonego symbolem: ^{xxx)} oraz tego symbolu.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 16 lutego 1999 r. nr DTA-821/2717-A/1/99/DK/4/212/337/362, zatwierdzona została taryfa dla energii elektrycznej ustalona przez Zakład Energetyczny Kraków S.A., która została ogłoszona w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia Elektryczna nr 2 z dnia 16 lutego 1999 r. Następnie taryfa ta została zmieniona („sprostowana”) przez Zakład, która to zmiana została zatwierdzona decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 19 lutego 1999 r. nr DTA-821/2717-A/1/99/DK/4/212/337/362 - ogłoszoną w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna nr 12 z dnia 19 lutego 1999 r.

Pismem z dnia 2 czerwca 1999 r. znaku: DH/99 Zakład wystąpił z wnioskiem o zatwierdzenie zmiany taryfy, która polegać miała na obniżeniu - w wyniku zastosowania upustów - stawek opłat za przyłączenie do sieci, dla podmiotów zaliczanych do IV i V grupy przyłączeniowej.

Zaskarżoną decyzją z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2717-A/2/99/DK, wydaną na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26 z późn. zm.) zatwierdziłem powyższą zmianę taryfy, mając na względzie fakt, iż za wprowadzeniem wnioskowanej zmiany przemawia interes społeczny - gdyż jest ona korzystna dla odbiorców.

Pismem z dnia 6 lipca 1999 r. (uzupełnionym pismem z dnia 10 sierpnia 1999 r.) Zakład wniósł odwołanie od tej decyzji, domagając się jej zmiany, poprzez wykreślenie punktu 5 uzasadnienia decyzji, powodującego rozszerzenie zastosowania upustów - a tym samym obniżenie stawek opłat za przyłączenie do sieci - również w stosunku do odbiorców z innych, niż IV i V grup przyłączeniowych.

Ponadto Zakład wniósł o anulowanie w załączniku do zaskarżonej decyzji, dopisku oznaczonego symbolem: ^{xxx)} oraz tego symbolu, który nawiązywał do treści powyższego punktu

5 uzasadnienia decyzji, a także o ponowne ogłoszenie w Biuletynie URE treści tego załącznika, z pominięciem anulowanego dopisku.

Wydanemu przeze mnie rozstrzygnięciu, Zakład zarzucił w szczególności naruszenie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez rozstrzygnięcie ponad zgodę wyrażoną przez Zakład.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zaistniałego w przedmiotowej sprawie stanu faktycznego oraz argumentów przedstawionych przez Zakład w odwołaniu, uznałem - iż zasługują one na uwzględnienie, w związku z czym postanowiłem zmienić zaskarżoną decyzję, zgodnie z wnioskiem odwołującego się Zakładu .

Należy zgodzić się z wyrażonym w odwołaniu stanowiskiem, że zmiana decyzji w trybie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, może nastąpić wyłącznie za zgodą strony.

W punkcie 5 uzasadnienia zaskarżonej decyzji znalazło się stwierdzenie, że wprawdzie wniosek Zakładu dotyczył bezpośrednio zatwierdzenia zmiany taryfy w zakresie korekty ryczałtowych stawek opłat za przyłączenie do sieci w odniesieniu do IV i V grupy przyłączeniowej, przyłączanych do sieci przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jednakże w związku z przyjęciem jednolitego stanowiska, w myśl którego koszty stanowią 50 % poniesionych nakładów na budowę przyłącza oraz 10 % nakładów na rozbudowę sieci przyjąłem, że zastosowane przez Zakład upusty dotyczą również odbiorców z pozostałych grup przyłączeniowych.

Taka treść punktu 5 uzasadnienia mojej decyzji została podyktowana tym, że - w mojej ocenie - nie było intencją Zakładu różnicowanie grup odbiorców w zakresie ustalania wysokości kosztów z poniesionych nakładów, które decydują o wysokości opłaty za przyłączenie.

Faktem jednakże jest, że wniosek Zakładu o zmianę decyzji z dnia 2 czerwca 1999 r. (a tym samym zgoda strony, o której mowa w art. 155 Kpa), odnosił się jedynie do IV i V grupy odbiorców. Zakład podniósł ten fakt w odwołaniu, a w szczególności w dodatkowym piśmie z dnia 10 sierpnia 1999 r., domagając się zmiany - w tej części - zaskarżonej decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r.

A zatem, biorąc pod uwagę fakt, że przesłanką zmiany decyzji ostatecznej w trybie art. 155 Kpa jest zgoda strony, natomiast w zaskarżonej decyzji orzekłem częściowo ponad zgodę Zakładu, mylnie odczytując jego intencję, należało uwzględnić wniesione odwołanie.

Konsekwencją wykreślenia punktu 5 uzasadnienia decyzji, jest konieczność anulowania w załączniku do zaskarżonej decyzji dopisku oznaczonego symbolem: ^{xxx}, który nawiązywał w swej treści do tego punktu uzasadnienia decyzji.

W wyniku powyższego, uzasadniony jest również wniosek strony, o ponowne ogłoszenie w Biuletynie URE załącznika do zaskarżonej decyzji, z pominięciem anulowanego dopisku.

Biorąc powyższe argumenty pod uwagę, orzekłem jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu antymonopolowego, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne w związku z art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 479²⁸ i 479²⁹ Kodeksu postępowania cywilnego oraz w związku z art. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych – Dz. U. Nr 160, poz. 1064).
2. Odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji, przytoczenie zarzutów, zwięźle ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479³⁰ Kodeksu postępowania cywilnego).

Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz

Otrzymują:

- 1) Zakład Energetyczny Kraków S.A.
ul. Dajwór 27
30 – 960 Kraków

**ZMIANA TARYFY ZAKŁADU ENERGETYCZNEGO KRAKÓW SA
DLA ENERGII ELEKTRYCZNEJ**

- I. W Taryfie Zakładu Energetycznego Kraków S.A. dla energii elektrycznej zatwierdzonej decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr DTA-821/2717-A/1/99/DK/4/212/337/362 z dnia 16 lutego 1999 r. dotychczasową treść podrozdziałów 5.1, 5.2. oraz 5.4 pkt. 5.4.3. zastępuje się treścią o brzmieniu jak poniżej:

5. STAWKI OPŁAT ZA PRZYŁĄCZENIE DO SIECI

5.1. GRUPY PRZYŁĄCZENIOWE

- 5.1.1. Podmioty przyłączane do sieci dzieli się na grupy przyłączeniowe zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 1998r. w sprawie szczegółowych warunków przyłączenia podmiotów do sieci elektroenergetycznych, pokrywania kosztów przyłączenia, obrotu energią elektryczną, świadczenia usług przesyłowych, ruchu sieciowego i eksploatacji sieci oraz standardów jakościowych obsługi odbiorców (Dz. U. Nr 135, poz. 881).
- 5.1.2. Za podstawę zaliczenia do grupy przyłączeniowej należy przyjmować napięcie w miejscu dostarczania energii elektrycznej.

5.2. OPŁATA RYCZAŁTOWA ZA PRZYŁĄCZENIE DO SIECI

- 5.2.1. Ryczałtową opłatę za przyłączenie do sieci stosuje się dla podmiotów zaliczanych do IV i V grupy przyłączeniowej, przyłączanych do sieci przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, za wyjątkiem przypadków, gdy realizacja wniosku o przyłączenie wymaga:
 - a) innych niż standardowe elementów przyłącza,
 - b) innych niż standardowe elementów sieci. X)
- 5.2.2. W przypadku, gdy realizacja wniosku o przyłączenie podmiotów, o których mowa w pkt. 5.2.1. wymaga zastosowania innych niż standardowe

elementy przyłącza lub sieci, warunki realizacji przyłączenia oraz wysokość opłaty określa umowa o przyłączenie. x)

5.2.3. Opłata ryczałtowa za przyłączenie jest dwuskładnikowa i obejmuje opłatę ryczałtową za :

- a) budowę przyłącza, która zależy od długości i rodzaju przyłącza,
- b) rozbudowę sieci, która zależy od mocy przyłączeniowej.

5.2.4. Optymalne stawki opłaty ryczałtowej za przyłączenie: xx)

Grupa przyłączeniowa	Rodzaj przyłącza	Stawki opłat za przyłączenie		
		w części za wykonanie przyłącza o długościach:		w części za rozbudowę sieci
		za przyłącze typowe do 5 m	za każdy metr powyżej 5 metrów długości przyłącza	za każdy 1 kW mocy przyłączeniowej
		[zł]	[zł/1mb]	[zł/1kW]
1	2	3	4	5
IV	Napowietrzne	1730	67	255
	Kablowe	3 357	85	
V	Napowietrzne	1 530	65	
	Kablowe	3 000	62	

X) patrz punkt 4 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę taryfy

XX) patrz punkt 3 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę taryfy

5.2.5. W okresie obowiązywania Taryfy do wszystkich stawek opłat określonych w punkcie 5.2.4. stosuje się upust w wysokości:

- a) 50% optymalnych stawek opłat ryczałtowych za budowę przyłączy,
- b) 90% optymalnej stawki opłaty za rozbudowę sieci.

5.2.6. Stawki opłaty ryczałtowej za przyłączenie z zastosowaniem upustu, o którym mowa w pkt. 5.2.5.

Grupa przyłączeniowa	Rodzaj przyłącza	Stawki opłat za przyłączenie		
		w części za wykonanie przyłącza o długościach:		w części za rozbudowę sieci
		za przyłącze typowe do 5 m	za każdy metr powyżej 5 metrów długości przyłącza	za każdy 1 kW mocy przyłączeniowej
		[zł]	[zł/1mb]	[zł/1kW]
1	2	3	4	5
IV	Napowietrzne	865	33	25
	Kablowe	1 678	42	
V	Napowietrzne	765	32	
	Kablowe	1 500	31	

5.2.7. Stawki opłaty ryczałtowej za budowę przyłącza ujęte w punktach 5.2.4. i 5.2.6. nie obejmują wykonania skrzyni pomiarowej, która pozostaje własnością odbiorcy.

- 5.2.8. Opłatę za przyłączenie do sieci określa się jako sumę opłat za typowe przyłącze do 5 metrów i za każdy metr powyżej 5 metrów przyłącza oraz za rozbudowę sieci gdzie:
- opłatę za typowe przyłącze do 5 metrów przyjmuje się według stawek określonych w pkt. 5.2.6., zgodnie z rodzajem przyłącza,
 - opłatę za przyłącze powyżej 5 metrów, która obejmuje opłatę za typowe przyłącze do 5 metrów oraz opłatę za każdy metr długości przyłącza powyżej 5 metrów, przyjmuje się według stawek określonych w pkt. 5.2.6., zgodnie z rodzajem przyłącza,
 - opłatę za rozbudowę sieci wylicza się według stawek określonych w pkt. 5.2.6., mnożąc podaną stawkę opłaty przez moc przyłączeniową określoną w warunkach przyłączenia lub umowie.
- 5.2.9. Przez długość przyłącza rozumie się najkrótszy możliwy do zrealizowania pod względem technicznym i prawnym odcinek dla podłączenia obiektu odbiorcy z miejscem przyłączenia określonym w warunkach przyłączenia.
- 5.4.3. Jeżeli przyłączany podmiot we własnym zakresie wykona określoną w warunkach przyłączenia lub umowie o przyłączenie dokumentację techniczną i prawną przyłącza spełniającą warunki obowiązujące w ZEK SA, udzielony zostanie dodatkowy upust w wysokości do 10% kwoty opłaty przyłączeniowej.
- II. Pozostałe postanowienia Taryfy Zakładu Energetycznego Kraków SA dla energii elektrycznej pozostają bez zmian.