



PREZES

URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

Warszawa, 27 sierpnia 1999 r.

DTA-821/2688-A/5/99/AB

## DECYZJA

Na podstawie art. 479<sup>29</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i Nr 45, poz. 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26, Nr 27, poz. 111, z 1982 r. Nr 7, poz. 55, Nr 45, poz. 289, z 1983 r. Nr 41, poz. 185, z 1984 r. Nr 34, poz. 183, z 1986 r. Nr 47, poz. 228, z 1987 r. Nr 21, poz. 123 i Nr 33, poz. 186, z 1989 r. Nr 20, poz. 107, z 1990 r. Nr 34, poz. 201, z 1991 r. Nr 100, poz. 442, Nr 119, poz. 513, z 1994 r. Nr 122, poz. 593, z 1995 r. Nr 1, poz. 1 i Nr 74, poz. 368, z 1996 r. Nr 43, poz. 189 i Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 137, poz. 926, Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 162, poz. 1126)

## po rozpatrzeniu

odwołania Energetyki Poznańskiej S.A. w Poznaniu z dnia 5 lipca 1999 r. (bez numeru)  
uzupełnionego pismem z dnia 9 sierpnia 1999 r. (bez numeru)

## od mojej decyzji

z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2688-A/4/99/AB w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla energii elektrycznej (zatwierdzonej moją decyzją z dnia 19 lutego 1999 r. nr DTA-821/2688-A/2/99/AM),

uznając za słuszne wniesione odwołanie

postanawiam

- 1) wykreślić punkt 6 uzasadnienia decyzji (na stronie 3),
- 2) wykreślić odnośnik oznaczony symbolem: <sup>XXXX</sup> oraz ten symbol, zamieszczony na stronie 3 załącznika do decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2688-A/4/99/AB,
- 3) ogłosić w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia Elektryczna załącznik, o którym mowa wyżej w punkcie 2, z pominięciem odnośnika oznaczonego symbolem: <sup>XXXX</sup> oraz tego symbolu.

### UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 19 lutego 1999 r. nr DTA-821/2688-A/2/99/AM, zatwierdzona została taryfa dla energii elektrycznej ustalona przez Energetykę Poznańską S.A. (zwaną dalej „Zakładem”), która została następnie ogłoszona w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia Elektryczna nr 12 z dnia 19 lutego 1999 r.

Pismem z dnia 1 czerwca 1999 r., znak: DR/RR/TW uzupełnionym pismem z dnia 10 czerwca 1999 r., znak: DR/RR/RD Zakład wystąpił z wnioskiem o zatwierdzenie zmiany taryfy, która polegać miała na obniżeniu - w wyniku zastosowania upustów - stawek opłat za przyłączenie do sieci, dla podmiotów zaliczanych do IV i V grupy przyłączeniowej.

Zaskarżoną decyzją z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2688-A/4/99/AB, wydaną na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26 z późn. zm.) zatwierdziłem powyższą zmianę taryfy, mając na względzie fakt, iż za wprowadzeniem wnioskowanej zmiany przemawia interes społeczny - gdyż jest ona korzystna dla odbiorców.

Pismem z dnia 5 lipca 1999 r. (uzupełnionym pismem z dnia 9 sierpnia 1999 r.), Zakład wniósł odwołanie od tej decyzji, domagając się jej zmiany, poprzez wykreślenie punktu 6 uzasadnienia decyzji, powodującego rozszerzenie zastosowania upustów - a tym samym obniżenie stawek opłat za przyłączenie do sieci - również w stosunku do odbiorców z innych, niż IV i V grup przyłączeniowych.

Ponadto Zakład wniósł o anulowanie w załączniku do zaskarżonej decyzji, dopisku oznaczonego symbolem: <sup>XXXX</sup> oraz tego symbolu, który nawiązywał do treści powyższego punktu 6 uzasadnienia decyzji, a także o ponowne ogłoszenie w Biuletynie URE treści tego załącznika, z pominięciem anulowanego dopisku.

Wydanemu przeze mnie rozstrzygnięciu, Zakład zarzucił w szczególności naruszenie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez rozstrzygnięcie ponad zgodę wyrażoną przez Zakład.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zaistniałego w przedmiotowej sprawie stanu faktycznego oraz argumentów przedstawionych przez Zakład w odwołaniu, uznałem - iż zasługują one na uwzględnienie, w związku z czym postanowiłem zmienić zaskarżoną decyzję, zgodnie z wnioskiem odwołującego się Zakładu.

Należy zgodzić się z wyrażonym w odwołaniu stanowiskiem, że zmiana decyzji w trybie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, może nastąpić wyłącznie za zgodą strony.

W punkcie 6 uzasadnienia zaskarżonej decyzji znalazło się stwierdzenie, że wprawdzie wniosek Zakładu dotyczył bezpośrednio zatwierdzenia zmiany taryfy w zakresie korekty ryczałtowych stawek opłat za przyłączenie do sieci w odniesieniu do IV i V grupy przyłączeniowej, przyłączanych do sieci przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jednakże w związku z przyjęciem jednolitego stanowiska, w myśl którego koszty stanowią 50 % poniesionych nakładów na budowę przyłącza oraz 10 % nakładów na rozbudowę sieci przyjąłem, że zastosowane przez Zakład upusty dotyczą również odbiorców z pozostałych grup przyłączeniowych.

Taka treść punktu 6 uzasadnienia mojej decyzji została podyktowana tym, że - w mojej ocenie - nie było intencją Zakładu różnicowanie grup odbiorców w zakresie ustalania wysokości kosztów z poniesionych nakładów, które decydują o wysokości opłaty za przyłączenie.

Faktem jednakże jest, że wniosek Zakładu o zmianę decyzji z dnia 1 czerwca 1999 r. (a tym samym zgoda strony, o której mowa w art. 155 Kpa), odnosił się jedynie do IV i V grupy odbiorców. Zakład podniósł ten fakt w odwołaniu, a w szczególności w dodatkowym piśmie z dnia 9 sierpnia 1999 r., domagając się zmiany - w tej części - zaskarżonej decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r.

A zatem, biorąc pod uwagę fakt, że przesłanką zmiany decyzji ostatecznej w trybie art. 155 Kpa jest zgoda strony, natomiast w zaskarżonej decyzji orzekłem częściowo ponad zgodę Zakładu, mylnie odczytując jego intencję, należało uwzględnić wniesione odwołanie.

Konsekwencją wykreślenia punktu 6 uzasadnienia decyzji, jest konieczność anulowania w załączniku do zaskarżonej decyzji dopisku oznaczonego symbolem: <sup>XXXX</sup>, który nawiązywał w swej treści do tego punktu uzasadnienia decyzji.

W wyniku powyższego, uzasadniony jest również wniosek strony, o ponowne ogłoszenie w Biuletynie URE załącznika do zaskarżonej decyzji, z pominięciem anulowanego dopisku.

Biorąc powyższe argumenty pod uwagę, orzekłem jak w sentencji.

**POUCZENIE**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu antymonopolowego, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne w związku z art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 479<sup>28</sup> i 479<sup>29</sup> Kodeksu postępowania cywilnego oraz w związku z art. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych – Dz. U. Nr 160, poz. 1064).
2. Odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479<sup>30</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).

Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz

Otrzymuje:  
Energetyka Poznańska S.A.  
ul. Nowowiejskiego 11  
60 – 967 Poznań

## ZMIANA TARYFY DLA ENERGII ELEKTRYCZNEJ ENERGETYKI POZNAŃSKIEJ S.A.

W Taryfie dla energii elektrycznej Energetyki Poznańskiej S.A. zatwierdzonej Decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr DTA-821/2688-A/2/99/AM z dnia 19 lutego 1999 r. wprowadza się następujące zmiany:

1. W rozdziale 2 w punkcie 2.2. na końcu dopisuje się następujące zdanie:  
„Za podstawę zaliczenia do grupy przyłączeniowej należy przyjmować napięcie w miejscu dostarczania energii elektrycznej”.
- x) 2. W rozdziale 3 w punkcie 3.2. na końcu wprowadza się następujący zapis: „...  
za wyjątkiem:
  - przypadku gdy realizacja wniosku o przyłączenie wymaga zastosowania innych niż standardowe elementów przyłącza,
  - przypadku gdy realizacja wniosku o przyłączenie wymaga zastosowania innych niż standardowe elementów sieci.”

---

x) patrz punkt 5 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę taryfy

3. W rozdziale 3 wprowadza się punkt 3.13. o następującej treści:

„Przyjmuje się, jako zasadę ogólną dla odbiorców V grupy przyłączeniowej, umieszczanie w umowach o przyłączenie nowych lub aktualizowanych wartości mocy przyłączeniowych z szeregu umownych mocy przyłączeniowych określonych dla zakresów mocy zapotrzebowanych przez odbiorców i odpowiadającym tym zakresom prądom znamionowym wkładek bezpiecznikowych podanych w poniższej tabeli. Umowne moce stanowią podstawę do wyznaczania opłat za przyłączenie.”

Umowne moce przyłączeniowe dla odbiorców  
V grupy przyłączeniowej

L.p.	Rodzaj przyłącza	Zakres mocy przyłączeniowej		Zabezpieczenie przedlicznikowe	Umowne moce przyłączeniowe
		od	do		
x	x	[kW]	[kW]	[A]	[kW]
1.	1 fazowe	0,1	1,0	10	0,5
2.	1 fazowe	1,1	2,2	13	1,0
3.	1 fazowe	2,3	2,8	16	2,0
4.	1 fazowe	2,9	3,5	20	3,0
5.	1 fazowe	3,6	4,4	25	4,0
6.	1 fazowe	4,5	5,5	32	5,0
7.	1 fazowe	5,6	7,0	40	6,0
8.	1 fazowe	7,1	8,8	50	8,0
9.	1 fazowe	8,9	11,0	63	9,0
10.	3 fazowe	0,1	6,5	13	5,0
11.	3 fazowe	6,6	8,5	16	7,0
12.	3 fazowe	8,6	10,5	20	9,0
13.	3 fazowe	10,6	13,1	25	11,0
14.	3 fazowe	13,2	16,4	32	14,0
15.	3 fazowe	16,5	21,0	40	17,0
16.	3 fazowe	21,1	26,3	50	22,0
17.	3 fazowe	26,4	40,0	63	27,0

4. Wykreśla się rozdział 15 „STAWKI OPŁAT RYCZAŁTOWYCH ZA PRZYŁĄCZENIE DO SIECI” w całości.

5. Wprowadza się rozdział 15 następującej treści:

„15. STAWKI RYCZAŁTOWYCH OPŁAT ZA PRZYŁĄCZENIE DO SIECI

15.1. Ryczałtowe stawki opłat za budowę przyłącza.

xx)

Lp.	RODZAJ OPŁATY		Grupa przyłączeniowa	
			IV	V
1	Za typowe przyłącze do 5 mb [zł]	napowietrzne bez pomiaru	1 730,00	1 530,00
2		kablowe bez pomiaru	3 357,00	-
3		kablowe z pomiarem	-	3 350,00
4	Za przyłącze powyżej 5 mb [zł/mb]	napowietrzne	67,00	65,00
5		kablowe	85,00	62,00

15.2. Ryczałtowe stawki opłaty za rozbudowę sieci.

xxx)

Lp.	RODZAJ OPŁATY	Grupa przyłączeniowa	
		IV	V
1	Za rozbudowę sieci [zł/kW]	255,00	

15.3. Opłatę za przyłączenie dla poszczególnych rodzajów przyłączy określa się jako sumę opłat za typowe przyłącze, za przyłącze i za rozbudowę sieci gdzie:

- opłatę za typowe przyłącze do 5 m przyjmuje się z tabeli określonej w punkcie 15.1. zgodnie z rodzajem przyłącza i zastosowaniem w okresie obowiązywania taryfy opustu w wysokości 50 %.

XX) patrz punkt 3 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę taryfy

XXX) patrz punkt 4 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę taryfy

- opłatę za przyłącze wylicza się z tabeli określonej w punkcie 15.1. zgodnie z rodzajem przyłącza, mnożąc podaną stawkę opłaty przez długość przyłącza pomniejszoną o 5 m. Do wyliczonej opłaty stosuje się w okresie obowiązywania taryfy opust w wysokości 50 %,
  - opłatę za rozbudowę sieci wylicza się z tabeli określonej w punkcie 15.2. mnożąc podaną stawkę opłaty przez moc przyłączeniową określoną w warunkach przyłączenia lub umowie o przyłączenie. Do wyliczonej opłaty stosuje się w okresie obowiązywania taryfy opust w wysokości 90 %.
- 15.4. Przez długość przyłącza rozumie się najkrótszy możliwy do zrealizowania pod względem technicznym i prawnym odcinek dla podłączenia obiektu podmiotu przyłączanego z miejscem przyłączenia określonym w warunkach przyłączenia.
- 15.5. Jeżeli przyłączany podmiot we własnym zakresie wykona określony w warunkach przyłączenia lub umowie o przyłączenie projekt budowlano – wykonawczy przyłącza do opłaty za przyłączenie wyliczonej według zasad podanych w punkcie 15.3. udzielany jest dodatkowy opust w wysokości do 10 %.
- 15.6. Opłata za przyłączenie wyliczona według zasad podanych w punkcie 15.3. pobierana jest jednorazowo albo w równych miesięcznych ratach przez okres nie dłuższy niż 5 lat.
- 15.7. Miesięczne raty zryczałtowanych opłat za przyłączenie oblicza się według następującej zależności:

$$O_{prm} = O_{pr} * (1+i)^n * i : [(1+i)^n - 1]$$

gdzie:



$O_{pr}$  - opłata za przyłączenie wyliczona według zasad podanych w pkt 15.3.,

$i$  - miesięczna stopa procentowa - równa aktualnej rocznej stopie kredytu refinansowego (lombardowego) powiększonej o 1,0 % i podzielonej przez 12,

$n$  – ilość rat miesięcznych.”