

**PREZES****URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 27 sierpnia 1999 r.

DTA-821/2685-A/3/99/DK

DECYZJA

Na podstawie art. 479²⁹ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i Nr 45, poz. 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26, Nr 27, poz. 111, z 1982 r. Nr 7, poz. 55, Nr 45, poz. 289, z 1983 r. Nr 41, poz. 185, z 1984 r. Nr 34, poz. 183, z 1986 r. Nr 47, poz. 228, z 1987 r. Nr 21, poz. 123 i Nr 33, poz. 186, z 1989 r. Nr 20, poz. 107, z 1990 r. Nr 34, poz. 201, z 1991 r. Nr 100, poz. 442, Nr 119, poz. 513, z 1994 r. Nr 122, poz. 593, z 1995 r. Nr 1, poz. 1 i Nr 74, poz. 368, z 1996 r. Nr 43, poz. 189 i Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 137, poz. 926, Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 162, poz. 1126)

po rozpatrzeniu

odwołania Zakładu Energetycznego S.A. w Olsztynie z dnia 8 lipca 1999 r., znak L.dz. 4701/99
uzupełnionego pismem z dnia 16 sierpnia 1999 r., znak NSR/TP/KK/ZS/99

od mojej decyzji

z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2685-A/2/99/DK w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla energii elektrycznej (zatwierdzonej moją decyzją z dnia 18 lutego 1999 r. nr DTA-821/2685-A/1/99/DK),

uznając za słuszne wniesione odwołanie**postanawiam**

- 1) wykreślić punkt 4 uzasadnienia decyzji (na stronie 2 i 3),
- 2) wykreślić odnośnik oznaczony symbolem: ^{xx)} oraz ten symbol, zamieszczony na stronie 2 załącznika do decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2685-A/2/99/DK,
- 3) ogłosić w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia Elektryczna załącznik, o którym mowa wyżej w punkcie 2, z pominięciem odnośnika oznaczonego symbolem: ^{xx)} oraz tego symbolu.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 18 lutego 1999 r. nr DTA-821/2685-A/1/99/DK, zatwierdzona została taryfa dla energii elektrycznej ustalona przez Zakład Energetyczny S.A. w Olsztynie (zwany dalej „Zakładem”), która została następnie ogłoszona w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia Elektryczna nr 10 z dnia 18 lutego 1999 r.

Pismem z dnia 2 czerwca 1999 r. znak: EEB/WR/3902/99 uzupełnionym pismem z dnia 11 czerwca 1999 r., znak: EEB/WR/4086/99 Zakład wystąpił z wnioskiem o zatwierdzenie zmiany taryfy, która polegać miała na obniżeniu - w wyniku zastosowania upustów - stawek opłat za przyłączenie do sieci, dla podmiotów zaliczanych do IV i V grupy przyłączeniowej.

Zaskarżoną decyzją z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2685-A/2/99/DK, wydaną na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26 z późn. zm.) zatwierdziłem powyższą zmianę taryfy, mając na względzie fakt, iż za wprowadzeniem wnioskowanej zmiany przemawia interes społeczny - gdyż jest ona korzystna dla odbiorców.

Pismem z dnia 8 lipca 1999 r., znak: Ldz. 4071/99 (uzupełnionym pismem z dnia 16 sierpnia 1999 r., znak: NSR/TP/KK/ZS/99) Zakład wniósł odwołanie od tej decyzji, domagając się jej zmiany, poprzez wykreślenie punktu 4 uzasadnienia decyzji, powodującego rozszerzenie zastosowania upustów - a tym samym obniżenie stawek opłat za przyłączenie do sieci - również w stosunku do odbiorców z innych, niż IV i V grup przyłączeniowych.

Ponadto Zakład wniósł o anulowanie w załączniku do zaskarżonej decyzji, dopisku oznaczonego symbolem: ^{xx)} oraz tego symbolu, który nawiązywał do treści powyższego punktu 4 uzasadnienia decyzji, a także o ponowne ogłoszenie w Biuletynie URE treści tego załącznika, z pominięciem anulowanego dopisku.

Wydanemu przeze mnie rozstrzygnięciu, Zakład zarzucił w szczególności naruszenie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez rozstrzygnięcie ponad zgodę wyrażoną przez Zakład.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zaistniałego w przedmiotowej sprawie stanu faktycznego oraz argumentów przedstawionych przez Zakład w odwołaniu, uznałem - iż zasługują one na uwzględnienie, w związku z czym postanowiłem zmienić zaskarżoną decyzję, zgodnie z wnioskiem odwołującego się Zakładu.

Należy zgodzić się z wyrażonym w odwołaniu stanowiskiem, że zmiana decyzji w trybie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, może nastąpić wyłącznie za zgodą strony.

W punkcie 4 uzasadnienia zaskarżonej decyzji znalazło się stwierdzenie, że wprawdzie wniosek Zakładu dotyczył bezpośrednio zatwierdzenia zmiany taryfy w zakresie korekty ryczałtowych stawek opłat za przyłączenie do sieci w odniesieniu do IV i V grupy przyłączeniowej, przyłączanych do sieci przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jednakże w związku z przyjęciem jednolitego stanowiska, w myśl którego koszty stanowią 50 % poniesionych nakładów na budowę przyłącza oraz 10 % nakładów na rozbudowę sieci przyjąłem, że zastosowane przez Zakład upusty dotyczą również odbiorców z pozostałych grup przyłączeniowych.

Taka treść punktu 4 uzasadnienia mojej decyzji została podyktowana tym, że - w mojej ocenie - nie było intencją Zakładu różnicowanie grup odbiorców w zakresie ustalania wysokości kosztów z poniesionych nakładów, które decydują o wysokości opłaty za przyłączenie.

Faktem jednakże jest, że wniosek Zakładu o zmianę decyzji z dnia 1 czerwca 1999 r. (a tym samym zgoda strony, o której mowa w art. 155 Kpa), odnosił się jedynie do IV i V grupy odbiorców. Zakład podniósł ten fakt w odwołaniu, a w szczególności w dodatkowym piśmie z dnia 16 sierpnia 1999 r., domagając się zmiany - w tej części - zaskarżonej decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r.

A zatem, biorąc pod uwagę fakt, że przesłanką zmiany decyzji ostatecznej w trybie art. 155 Kpa jest zgoda strony, natomiast w zaskarżonej decyzji orzekłem częściowo ponad zgodę Zakładu, mylnie odczytując jego intencję, należało uwzględnić wniesione odwołanie.

Konsekwencją wykreślenia punktu 4 uzasadnienia decyzji, jest konieczność anulowania w załączniku do zaskarżonej decyzji dopisku oznaczonego symbolem: ^{XX}, który nawiązywał w swej treści do tego punktu uzasadnienia decyzji.

W wyniku powyższego, uzasadniony jest również wniosek strony, o ponowne ogłoszenie w Biuletynie URE załącznika do zaskarżonej decyzji, z pominięciem anulowanego dopisku.

Biorąc powyższe argumenty pod uwagę, orzekłem jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu antymonopolowego, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne w związku z art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 479²⁸ i 479²⁹ Kodeksu postępowania cywilnego oraz w związku z art. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych – Dz. U. Nr 160, poz. 1064).
2. Odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479³⁰ Kodeksu postępowania cywilnego).

Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki



dr Łaszek Juchniewicz

Otrzymuje:
Zakład Energetyczny S.A. w Olsztynie
ul. Kościuszki 83
10 – 950 Olsztyn

Zmiana taryfy dla energii elektrycznej w Zakładzie Energetycznym S.A. w Olsztynie.

W taryfie dla energii elektrycznej w Zakładzie Energetycznym S.A. w Olsztynie zatwierdzonej Decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr DTA-821/2685-A/1/99/DK z dnia 18.02.1999r wprowadza się następujące zmiany:

W części III (Stawki opłat za przyłączenie do sieci) punkt 3.2.2.2 otrzymuje brzmienie:

3.2.2.2. Grupy taryfowe OIV i OV.

3.2.2.2.1. Ryczałtową opłatę za przyłączenie ustala się na podstawie ryczałtowych stawek opłat za przyłącze oraz ryczałtowych stawek opłat za rozbudowę ujętych w tabeli 2.

3.2.2.2.2. Opłatę za przyłączenie dla poszczególnych rodzajów przyłączy określa się jako sumę opłat za typowe przyłącze do 5m, za kolejny metr przyłącza ponad 5m i za rozbudowę sieci gdzie:

- a) opłatę za typowe przyłącze do 5m przyjmuje się z tabeli 2, zgodnie z rodzajem przyłącza i zastosowaniem w okresie obowiązywania taryfy opustu w wysokości 50%.
- b) opłatę za kolejny metr przyłącza ponad 5m wylicza się z tabeli 2, zgodnie z rodzajem przyłącza, mnożąc podaną stawkę opłaty przez długość przyłącza pomniejszoną o 5m. Do wyliczonej opłaty stosuje się w okresie obowiązywania taryfy opust w wysokości 50%.
- c) opłatę za rozbudowę sieci wylicza się z tabeli 2 mnożąc podaną stawkę opłaty przez moc przyłączeniową określoną w warunkach przyłączenia lub

umowie. Do wyliczonej opłaty stosuje się w okresie obowiązywania taryfy opust w wysokości 90%.

W części V (Stawki opłat za przyłączenie do sieci, Stawki opłat za świadczenie usług przesyłowych oraz za energię elektryczną) tabela 2 otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 2

Stawki ryczałtowe opłat za przyłączenie dla grup taryfowych OIV i OV. ^{x)}

L.p.	RODZAJ OPŁATY	GRUPA OIV	GRUPA OV	
1	Za typowe przyłącze do 5mb [zł]	napowietrzne	1730	1530
2		napowietrzne z pomiarem	2300	2020
3		kablowe	3357	3000
4		kablowe z pomiarem	3720	3350
5	Za kolejny metr przyłącza ponad 5mb [zł/mb]	napowietrzne o długości do 35m.	67	21
		napowietrzne o długości ponad 35m.	67	65
6		kablowe	85	62
7	Za rozbudowę sieci [zł/kW]		255	

W okresie obowiązywania taryfy do stawek w tabeli 2 w części za budowę przyłącza stosuje się opust w wysokości 50%, a do stawki za rozbudowę sieci opust w wysokości 90%.

X) patrz punkt 3 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę taryfy