

**PREZES****URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 27 sierpnia 1999 r.

DTA-821/2707-A/5/99/WD

DECYZJA

Na podstawie art. 479²⁹ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i Nr 45, poz. 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26, Nr 27, poz. 111, z 1982 r. Nr 7, poz. 55, Nr 45, poz. 289, z 1983 r. Nr 41, poz. 185, z 1984 r. Nr 34, poz. 183, z 1986 r. Nr 47, poz. 228, z 1987 r. Nr 21, poz. 123 i Nr 33, poz. 186, z 1989 r. Nr 20, poz. 107, z 1990 r. Nr 34, poz. 201, z 1991 r. Nr 100, poz. 442, Nr 119, poz. 513, z 1994 r. Nr 122, poz. 593, z 1995 r. Nr 1, poz. 1 i Nr 74, poz. 368, z 1996 r. Nr 43, poz. 189 i Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 137, poz. 926, Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 162, poz. 1126)

po rozpatrzeniu

odwołania Lubelskich Zakładów Energetycznych Spółki Akcyjnej LUBZEL S.A. z dnia 12 lipca 1999 r. znak: 6275/DT/IO/99, uzupełnionego pismem z dnia 9 sierpnia 1999 r. znak: L.dz. 6973 oraz pismem z dnia 13 sierpnia 1999 r. znak: L.dz. 7107,

od mojej decyzji

z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2707-A/4/99/WD w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla energii elektrycznej (zatwierdzonej moją decyzją z dnia 17 lutego 1999 r. nr DTA-821/2707-A/2/99/WD-3/223/295/363/364),

uznając za słuszne wniesione odwołanie**postanawiam**

- 1) wykreślić punkt 4 uzasadnienia decyzji (na stronie 3),
- 2) wykreślić odnośnik oznaczony symbolem: ^{X)} oraz ten symbol, zamieszczony na stronie 2 i 3 załącznika do decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2707-A/4/99/WD,
- 3) ogłosić w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia Elektryczna załącznik, o którym mowa wyżej w punkcie 2, z pominięciem odnośnika oznaczonego symbolem: ^{X)} oraz tego symbolu.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 lutego 1999 r. nr DTA-821/2707-A/2/99/WD-3/223/295/363/364, zatwierdzona została taryfa dla energii elektrycznej ustalona przez Lubelskie Zakłady Energetyczne Spółka Akcyjna LUBZEL S.A. (zwane dalej „Zakładami”), która została następnie ogłoszona w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia Elektryczna nr 7 z dnia 17 lutego 1999 r.

Pismem z dnia 1 czerwca 1999 r. znak: L.Dz.5059/DN, Zakłady wystąpiły z wnioskiem o zatwierdzenie zmiany taryfy, która polegać miała na obniżeniu - w wyniku zastosowania upustów - stawek opłat za przyłączenie do sieci, dla podmiotów zaliczanych do IV i V grupy przyłączeniowej.

Zaskarżoną decyzją z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2707-A/4/99/WD, wydaną na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26 z późn. zm.) zatwierdziłem powyższą zmianę taryfy, mając na względzie fakt, iż za wprowadzeniem wnioskowanej zmiany przemawia interes społeczny - gdyż jest ona korzystna dla odbiorców.

Pismem z dnia z dnia 12 lipca 1999 r. znak: 6275/DT/IO/99, uzupełnionym pismem z dnia 9 sierpnia 1999 r. znak: L.dz. 6973 oraz pismem z dnia 13 sierpnia 1999 r. znak: L.dz. 7107, Zakłady wniosły odwołanie od tej decyzji, domagając się jej zmiany, poprzez wykreślenie punktu 4 uzasadnienia decyzji, powodującego rozszerzenie zastosowania upustów - a tym samym obniżenie stawek opłat za przyłączenie do sieci - również w stosunku do odbiorców z innych, niż IV i V grup przyłączeniowych.

Ponadto Zakłady wniosły o anulowanie w załączniku do zaskarżonej decyzji, dopisku oznaczonego symbolem: ^{X)} oraz tego symbolu, który nawiązywał do treści powyższego punktu 4 uzasadnienia decyzji, a także o ponowne ogłoszenie w Biuletynie URE treści tego załącznika, z pominięciem anulowanego dopisku.

Wydanemu przeze mnie rozstrzygnięciu, Zakłady zarzuciły w szczególności naruszenie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez rozstrzygnięcie ponad zgodę wyrażoną przez Zakłady.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zaistniałego w przedmiotowej sprawie stanu faktycznego oraz argumentów przedstawionych przez Zakłady w odwołaniu, uznałem - iż zasługują one na uwzględnienie, w związku z czym postanowiłem zmienić zaskarżoną decyzję, zgodnie z wnioskami odwołujących się Zakładów.

Należy zgodzić się z wyrażonym w odwołaniu stanowiskiem, że zmiana decyzji w trybie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, może nastąpić wyłącznie za zgodą strony.

W punkcie 4 uzasadnienia zaskarżonej decyzji znalazło się stwierdzenie, że wprawdzie wniosek Zakładów dotyczył bezpośrednio zatwierdzenia zmiany taryfy w zakresie korekty ryczałtowych stawek opłat za przyłączenie do sieci w odniesieniu do IV i V grupy przyłączeniowej, przyłączanych do sieci przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jednakże w związku z przyjęciem jednolitego stanowiska, w myśl którego koszty stanowią 50 % poniesionych nakładów na budowę przyłącza oraz 10 % nakładów na rozbudowę sieci przyjąłem, że zastosowane przez Zakłady upusty dotyczą również odbiorców z pozostałych grup przyłączeniowych.

Taka treść punktu 4 uzasadnienia mojej decyzji została podyktowana tym, że - w mojej ocenie - nie było intencją Zakładów różnicowanie grup odbiorców w zakresie ustalania wysokości kosztów z poniesionych nakładów, które decydują o wysokości opłaty za przyłączenie.

Faktem jednakże jest, że wniosek Zakładów o zmianę decyzji z dnia 17 lutego 1999 r. (a tym samym zgoda strony, o której mowa w art. 155 Kpa), odnosił się jedynie do IV i V grupy odbiorców. Zakłady podniosły ten fakt w odwołaniu, a w szczególności w dodatkowym piśmie z dnia 9 sierpnia 1999 r. (uzupełnionym pismem z dnia 13 sierpnia 1999 r.), domagając się zmiany - w tej części - zaskarżonej decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r.

A zatem, biorąc pod uwagę fakt, że przesłanką zmiany decyzji ostatecznej w trybie art. 155 Kpa jest zgoda strony, natomiast w zaskarżonej decyzji orzekłem częściowo ponad zgodę Zakładów, mylnie odczytując ich intencję, należało uwzględnić wniesione odwołanie.

Konsekwencją wykreślenia punktu 4 uzasadnienia decyzji, jest konieczność anulowania w załączniku do zaskarżonej decyzji dopisku oznaczonego symbolem: X), który nawiązywał w swej treści do tego punktu uzasadnienia decyzji.

W wyniku powyższego, uzasadniony jest również wniosek strony, o ponowne ogłoszenie w Biuletynie URE załącznika do zaskarżonej decyzji, z pominięciem anulowanego dopisku.

Biorąc powyższe argumenty pod uwagę, orzekłem jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu antymonopolowego, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne w związku z art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 479²⁸ i 479²⁹ Kodeksu postępowania cywilnego oraz w związku z art. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych – Dz. U. Nr 160, poz. 1064).
2. Odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479³⁰ Kodeksu postępowania cywilnego).

Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz

Otrzymuje:

- 1) Lubelskie Zakłady Energetyczne Spółka Akcyjna LUBZEL S.A.
ul. Garbarska 21,
20-340 Lublin.

Zmiana Taryfy dla energii elektrycznej obowiązującej dla odbiorców obsługiwanych przez Lubelskie Zakłady Energetyczne SA.

W Taryfie dla energii elektrycznej obowiązującej dla odbiorców obsługiwanych przez Lubelskie Zakłady Energetyczne SA zatwierdzonej Decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki Nr DTA-821/2707-A/2/99/WD-3/223/295/363/364 z dnia 17 lutego 1999 r., wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w pkt. 3.4.2. wyrazy „wielkości mocy przyłączeniowej” zastępuje się wyrazami „grupy przyłączeniowej”.
- 2) pkt. 3.6.1. otrzymuje brzmienie:
„3.6.1. Obliczanie opłaty ryczałtowej dla grup przyłączeniowych IV i V:
 - Opłatę ryczałtową za przyłączenie do sieci stosuje się dla grup przyłączeniowych IV i V, gdy budowa i rozbudowa sieci znajduje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
 - Opłatę za przyłączenie dla poszczególnych rodzajów przyłączy oblicza się jako sumę opłat za typowe przyłącze, za przyłącze i za rozbudowę sieci, gdzie:
 - opłatę za typowe przyłącze do 5m przyjmuje się z tabeli nr 1 lub nr 2 (kolumna 3 lub 4), zgodnie z rodzajem przyłącza i z zastosowaniem w okresie obowiązywania taryfy, opustu w wysokości 50 %,

- opłatę za przyłącze wylicza się z tabeli nr 1 lub nr 2 (kolumna 5), zgodnie z rodzajem przyłącza, mnożąc podaną stawkę opłaty przez długość przyłącza pomniejszoną o 5 m. Do wyliczonej opłaty stosuje się w okresie obowiązywania taryfy, opust w wysokości 50 %,
- opłatę za rozbudowę sieci wylicza się z tabeli nr 1 lub nr 2 (kolumna 6), mnożąc podaną stawkę przez moc przyłączeniową określoną w warunkach przyłączenia lub umowie o przyłączenie. Do wyliczonej opłaty stosuje się w okresie obowiązywania taryfy, opust w wysokości 90 %.”

3) tytuł pkt. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. STAWKI OPŁAT ZA PRZYŁĄCZENIE.”

4) pkt. 4.1. otrzymuje brzmienie:

„ 4.1. Stawki opłat ryczałtowych za wykonanie przyłączy i rozbudowę sieci niskiego napięcia. ^{xx)}

Tabela nr 1. Stawki opłat ryczałtowych dla przyłączy napowietrznych wykonanych przewodem izolowanym

Lp.	Grupa przyłączeniowa	Stawka za 5m przyłącza	Stawka za 5m przyłącza z pomiarem	Stawka za każdy następny 1m przyłącza	Stawka ryczałtowa za rozbudowę sieci
		zł	zł	zł/m	zł/kW
1	2	3	4	5	6
1	Grupa V	1530,00	2020,00	65,00	255,00
2	Grupa IV	1730,00	2300,00	67,00	

**Tabela nr 2. Stawki opłat ryczałtowych
dla przyłączy wykonanych kablem w ziemi**

Lp.	Grupa przyłączeniowa	Stawka za 5m przyłącza	Stawka za 5m przyłącza z pomiarem	Stawka za każdy następny 1m przyłącza	Stawka ryczałtowa za rozbudowę sieci
		zł	zł	zł/m	zł/kW
1	2	3	4	5	6
1	Grupa V	3000,00	3350,00	62,00	255,00
2	Grupa IV	3357,00	3720,00	85,00	

Jeżeli podmiot przyłączany we własnym zakresie wykona (określoną w warunkach przyłączenia lub umowie o przyłączenie) dokumentację techniczną i prawną przyłącza, spełniającą warunki obowiązujące w LUBZEL SA, ryczałtową opłatę za przyłączenie tego podmiotu obniża się maksymalnie o 10%.”

xx) Patrz pkt 3 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą zmianę