



Warszawa, 27 sierpnia 1999 r.

PREZES**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

DTA-821/2686-A/7/99/ReT

DECYZJA

Na podstawie art. 479²⁹ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i Nr 45, poz. 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26, Nr 27, poz. 111, z 1982 r. Nr 7, poz. 55, Nr 45, poz. 289, z 1983 r. Nr 41, poz. 185, z 1984 r. Nr 34, poz. 183, z 1986 r. Nr 47, poz. 228, z 1987 r. Nr 21, poz. 123 i Nr 33, poz. 186, z 1989 r. Nr 20, poz. 107, z 1990 r. Nr 34, poz. 201, z 1991 r. Nr 100, poz. 442, Nr 119, poz. 513, z 1994 r. Nr 122, poz. 593, z 1995 r. Nr 1, poz. 1 i Nr 74, poz. 368, z 1996 r. Nr 43, poz. 189 i Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 137, poz. 926, Nr 141, poz. 944 oraz z 1998 r. Nr 162, poz. 1126)

po rozpatrzeniu

odwołania przedsiębiorstwa energetycznego ENERGA Gdańska Kompania Energetyczna S.A. z dnia 6 lipca 1999 r. znak: DP/AS/9047/99, uzupełnionego pismem z dnia 10 sierpnia 1999 r.

znak: DP/AS/10877/99

od mojej decyzji

z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2686-A/6/99/ReT w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla energii elektrycznej (zatwierdzonej moją decyzją z dnia 17 lutego 1999 r. nr DTA-821/2686-A/3/99/ReT),

uznając za słuszne wniesione odwołanie**postanawiam**

- 1) wykreślić punkt 6 uzasadnienia decyzji (na stronie 3),
- 2) wykreślić odnośnik oznaczony symbolem: ^{XXXXX} oraz ten symbol, zamieszczony na stronie 3 załącznika do decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2686-A/6/99/ReT,
- 3) ogłosić w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia Elektryczna załącznik, o którym mowa wyżej w punkcie 2, z pominięciem odnośnika oznaczonego symbolem: ^{XXXXX} oraz tego symbolu.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 lutego 1999 r. nr DTA-821/2686-A/3/99/ReT, zatwierdzona została taryfa dla energii elektrycznej ustalona przez przedsiębiorstwo energetyczne ENERGA Gdańska Kompania Energetyczna S.A. (zwane dalej „przedsiębiorstwem”), która została następnie ogłoszona w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia Elektryczna nr 8 z dnia 17 lutego 1999 r.

Pismem z dnia 8 czerwca 1999 r. znak: ENERGA/H/F-7571/99, uzupełnionym pismem z dnia 11 czerwca 1999 r., znak: ENERGA/H/7479/99, przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zatwierdzenie zmiany taryfy, która polegać miała na obniżeniu - w wyniku zastosowania upustów - stawek opłat za przyłączenie do sieci, dla podmiotów zaliczanych do IV i V grupy przyłączeniowej.

Zaskarżoną decyzją z dnia 18 czerwca 1999 r. nr DTA-821/2686-A/6/99/ReT, wydaną na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26 z późn. zm.) zatwierdziłem powyższą zmianę taryfy, mając na względzie fakt, iż za wprowadzeniem wnioskowanej zmiany przemawia interes społeczny - gdyż jest ona korzystna dla odbiorców.

Pismem z dnia 6 lipca 1999 r. znak: DP/AS/9047/99 (uzupełnionym pismem z dnia 10 sierpnia 1999 r. znak: DP/AS/10877/99) przedsiębiorstwo wniosło odwołanie od tej decyzji, domagając się jej zmiany, poprzez wykreślenie punktu 6 uzasadnienia decyzji, powodującego rozszerzenie zastosowania upustów - a tym samym obniżenie stawek opłat za przyłączenie do sieci - również w stosunku do odbiorców z innych, niż IV i V grup przyłączeniowych.

Ponadto przedsiębiorstwo wniosło o anulowanie w załączniku do zaskarżonej decyzji, dopisku oznaczonego symbolem: ^{XXXXX} oraz tego symbolu, który nawiązywał do treści powyższego punktu 6 uzasadnienia decyzji, a także o ponowne ogłoszenie w Biuletynie URE treści tego załącznika, z pominięciem anulowanego dopisku.

W tym miejscu należy zauważyć, iż oznaczenie symbolu jako „XXXXX)” w odwołaniu przedsiębiorstwa jest wynikiem pomyłki. Nawiązaniem bowiem do treści punktu 6 uzasadnienia decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r. jest dopisek oznaczony symbolem XXXX), natomiast symbol XXXX) w załączniku tym nie występuje. W związku z powyższym, uznałem, iż wolą przedsiębiorstwa było żądanie skreślenia dopisku oznaczonego symbolem XXXX) oraz tego symbolu.

Wydanemu przeze mnie rozstrzygnięciu, przedsiębiorstwo zarzuciło w szczególności naruszenie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez rozstrzygnięcie ponad zgodę wyrażoną przez przedsiębiorstwo.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zaistniałego w przedmiotowej sprawie stanu faktycznego oraz argumentów przedstawionych przez przedsiębiorstwo energetyczne w odwołaniu, uznałem - iż zasługują one na uwzględnienie, w związku z czym postanowiłem zmienić zaskarżoną decyzję, zgodnie z wnioskiem odwołującego się przedsiębiorstwa.

Należy zgodzić się z wyrażonym w odwołaniu stanowiskiem, że zmiana decyzji w trybie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, może nastąpić wyłącznie za zgodą strony.

W punkcie 6 uzasadnienia zaskarżonej decyzji znalazło się stwierdzenie, że wprawdzie wniosek przedsiębiorstwa dotyczył bezpośrednio zatwierdzenia zmiany taryfy w zakresie korekty ryczałtowych stawek opłat za przyłączenie do sieci w odniesieniu do IV i V grupy przyłączeniowej, przyłączanych do sieci przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jednakże w związku z przyjęciem jednolitego stanowiska, w myśl którego koszty stanowią 50 % poniesionych nakładów na budowę przyłącza oraz 10 % nakładów na rozbudowę sieci przyjąłem, że zastosowane przez przedsiębiorstwo upusty dotyczą również odbiorców z pozostałych grup przyłączeniowych.

Taka treść punktu 6 uzasadnienia mojej decyzji została podyktowana tym, że - w mojej ocenie - nie było intencją przedsiębiorstwa różnicowanie grup odbiorców w zakresie ustalania wysokości kosztów z poniesionych nakładów, które decydują o wysokości opłaty za przyłączenie.

Faktem jednakże jest, że wniosek przedsiębiorstwa o zmianę decyzji z dnia 17 lutego 1999 r. (a tym samym zgoda strony, o której mowa w art. 155 Kpa), odnosił się jedynie do IV i V grupy odbiorców. Przedsiębiorstwo podniosło ten fakt w odwołaniu, a w szczególności w dodatkowym piśmie z dnia 10 sierpnia 1999 r., domagając się zmiany - w tej części - zaskarżonej decyzji z dnia 18 czerwca 1999 r.

A zatem, biorąc pod uwagę fakt, że przesłanką zmiany decyzji ostatecznej w trybie art. 155 Kpa jest zgoda strony, natomiast w zaskarżonej decyzji orzekłem częściowo ponad zgodę przedsiębiorstwa, mylnie odczytując jego intencję, należało uwzględnić wniesione odwołanie.

Konsekwencją wykreślenia punktu 6 uzasadnienia decyzji, jest konieczność anulowania w załączniku do zaskarżonej decyzji dopisku oznaczonego symbolem: ^{XXXXX}, który nawiązywał w swej treści do tego punktu uzasadnienia decyzji.

W wyniku powyższego, uzasadniony jest również wniosek strony, o ponowne ogłoszenie w Biuletynie URE załącznika do zaskarżonej decyzji, z pominięciem anulowanego dopisku.

Biorąc powyższe argumenty pod uwagę, orzekłem jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu antymonopolowego, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne w związku z art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 479²⁸ i 479²⁹ Kodeksu postępowania cywilnego oraz w związku z art. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych – Dz. U. Nr 160, poz. 1064).
2. Odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479³⁰ Kodeksu postępowania cywilnego).

Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz

Otrzymuje:

- 1) ENERGA Gdańska Kompania Energetyczna S.A.
ul. Marynarki Polskiej 130
80-557 Gdańsk

Zmiana taryfy dla energii elektrycznej ENERGI Gdańskiej Kompanii Energetycznej S.A.

W taryfie dla energii elektrycznej ENERGI Gdańskiej Kompanii Energetycznej S.A. zatwierdzonej decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki Nr. DTA 821-2686-A/3/99/ReT z dnia 17 lutego 1999 r. wprowadza się następujące zmiany:

1. W rozdziale 3 wykreśla się punkt 8.
2. Rozdział 11 otrzymuje nowe brzmienie :

STAWKI OPŁAT ZA PRZYŁĄCZENIE DO SIECI

1. RYCZAŁTOWE STAWKI OPŁAT ZA PRZYŁĄCZENIE

- 1.1 Ryczałtową opłatę za przyłączenie stosuje się dla podmiotów zaliczanych do IV i V grupy przyłączeniowej , przyłączanych do sieci przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego , opłatę za przyłączenie ustala się na podstawie ryczałtowych stawek opłat za przyłączenie oraz ryczałtowych opłat za rozbudowę za wyjątkiem : *x)*
- przypadku, gdy realizacja wniosku o przyłączenie wymaga zastosowania innych niż standardowe elementów przyłącza.
 - przypadku , gdy realizacja wniosku o przyłączenie wymaga zastosowania innych niż standardowe elementy sieci
- 1.2 Za podstawę zaliczenia do grupy przyłączeniowej należy przyjmować napięcia oraz moc w miejscu dostarczania energii elektrycznej .

1.3 TABELA Nr 1 RYCZAŁTOWE STAWKI OPŁAT ZA ROZBUDOWĘ SIECI *xx)*

Dla odbiorców V grupy przyłączeniowej 255,00 zł/kW Dla odbiorców IV grupy przyłączeniowej 255,00 zł/kW

- x) Patrz pkt 5 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą taryfę .*
xx) Patrz pkt 4 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą taryfę

1.4 TABELA Nr 2 RYCZAŁTOWE STAWKI OPŁAT ZA BUDOWĘ PRZYŁĄCZA xxx)

Lp	Rodzaj opłaty		Grupa IV	Grupa V
1	Za typowe przyłącze do 5 mb (zł)	Napowietrzne	1730 zł	1530 zł
		Napowietrzne z pomiarem	2300 zł	2020 zł
		Kablowe	3357 zł	3000 zł
		Kablowe z pomiarem	3720 zł	3350 zł
2	Za typowe przyłącze powyżej 5 mb (zł/m)	Napowietrzne	67 zł/m	65 zł/m
		Kablowe	85 zł/m	62 zł/m

1.5 Opłatę za przyłączenie dla poszczególnych rodzajów przyłączy określa się jako sumę opłat za typowe przyłącze, za przyłącze i za rozbudowę sieci gdzie:

- opłatę za typowe przyłącze do 5 m przyjmuje się z tabeli nr 2, zgodnie z rodzajem przyłącza i zastosowaniem w okresie obowiązywania taryfy upustu w wysokości 50 %
- opłatę za przyłączenie wylicza się z tabeli nr 2, zgodnie z rodzajem przyłącza, mnożąc podaną stawkę opłaty przez długość przyłącza pomniejszoną o 5m. Do wyliczenia opłaty stosuje się w okresie obowiązywania taryfy upust w wysokości 50 % .
- opłatę za rozbudowę sieci wylicza się z tabeli nr 1 mnożąc podaną stawkę opłaty przez moc przyłączeniową, określoną w warunkach przyłączenia lub umowie. Do wyliczonej opłaty stosuje się w okresie obowiązywania taryfy upust w wysokości 90 %.

1.6 Przez długość przyłącza rozumie się najkrótszy możliwy do zrealizowania pod względem technicznym i prawnym odcinek dla podłączenia obiektu odbiorcy z miejscem przyłączenia określonym w warunkach przyłączenia.

1.7 Wyliczona w oparciu o podane w tabelach stawki, opłata za przyłączenie jest opłatą netto, do której należy doliczyć podatek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami .

1.8 Jeżeli przyłączany podmiot we własnym zakresie wykona określoną w warunkach przyłączenia lub umowie o przyłączenia dokumentację techniczną i prawną przyłącza spełniając warunki obowiązujące w

xxx) Patrz pkt 3 uzasadnienia decyzji zatwierdzającej niniejszą taryfę

ENERDZE Gdańskiej Kompanii Energetycznej S.A., udzielony zostaje dodatkowy upust od ryczałtowej opłaty za przyłączenie, wyznaczonej z uwzględnieniem upustu wg pkt. 1.5 w wysokości do 10 %.

2. STAWKI OPŁAT ZA ELEMENTY STANDARDOWE

Element standardowy linii niskiego napięcia	przekrój	Cena w zł/km
Linia napowietrzna izolowana Typu AsXS _n na słupach ŻN - 10	4 x 25 mm ²	62 869
	4 x 35 mm ²	69 049
	4 x 50 mm ²	72 992
	4 x 70 mm ²	82 475
Linia napowietrzna z przewodami gołymi typu AL na słupach ŻN - 10	4 x 25 mm ²	66 066
	4 x 35 mm ²	67 877
	4 x 50 mm ²	70 861
	4 x 70 mm ²	80 984
Linia kablowa typu YAKY	4 x 70 mm ²	68 197
	4 x 120 mm ²	82 049
	4 x 240 mm ²	119 344

element standardowy linii średniego napięcia	przekrój	Cena w zł/km
linia napowietrzna izolowana typu AFLwsXSn na słupach EPV 12/10	3 x 35 mm ²	61 377
	3 x 50 mm ²	66 596
	3 x 70 mm ²	93 421
Linia napowietrzna z przewodami gołymi typu AFL na słupach ŻN - 10	3 x 35 mm ²	45 468
	3 x 50 mm ²	50 282
Linia napowietrzna z przewodami gołymi typu AFL na słupach BSW - 12	3 x 70 mm ²	56 225
Linia kablowa typu 3XUHAKXS	1 x 70 mm ²	122 083
	1 x 120 mm ²	142 073
	1 x 240 mm ²	166 421
Linia kablowa typu HAKnFta	3 x 70 mm ²	110 873
	3 x 120 mm ²	125 450
	3 x 240 mm ²	163 129

Element standardowy stacji transformatorowej wewnętrznej	Cena w zł
Rozdzielnia nN typ RT8 8 x SLMB 400 ÷ BSL 1600	12 574
Transformator 400 kVA TNOSCT	27 130
Rozdzielnia SN typ Mm 20, 4 polowa	30 902

Element standardowy stacji transformatorowej słupowej	Cena w zł
Rozdzielnia nN typ R8 – 4	6 926
Transformator 100 kVA TNOSCT	10 139
Słup typu EPV 12/12 z uzbrojeniem	14 598

Słup typu EVP 12/10 z odłącznikiem typu OUN3SZ 24/4	9 427 zł
---	----------

Słup typu EVP 12/10 z głowicą kablowa typu RAYCHEM	11 670 zł
--	-----------

Słup typu EVP 12/10, odłącznik typu OUN3SZ 24/4 z głowicą kablową typu RAYCHEM	13 585 zł
--	-----------

Słup typu ŻN-12, odłącznik typu OUN3SZ 24/4 z głowicą kablową typu RAYCHEM	15 066 zł
Słup typu ŻN-12 z głowicą kablowa typu RAYCHEM	13 151 zł
Słup typu ŻN-12 z odłącznikiem typu OUN3SZ 24/4	10 188 zł
Słup typu BSW-12 z odłącznikiem typu OUN3SZ 24/4	11 572 zł
Słup typu BWS-12, odłącznik typu OUN3SZ 24/4 z głowicą kablową typu RAYCHEM	16 450 zł
Słup typu BWS-12 z głowicą kablowa typu RAYCHEM	14 537 zł
Złącze zintegrowane z pomiarem Z-1/SL-1 wolnostojące	1 716 zł
Złącze ZK-3 (wolnostojące) bez pomiaru	1 625 zł

3. W rozdziale 12 w Tabeli 5 punkty 1 i 2 wyrazy w „zł/kW” zastępuje się wyrazami „zł/miesiąc”.