



**PREZES**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**  
Nr OKA-4211-30(8)/2006/1198/III/PP/Zmd

Katowice, dnia 04 grudnia 2006 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49 poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130 poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) w związku z art. 47 ust. 1 i 2 oraz z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217)

#### po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 3 października 2006 r.,

przedsiębiorcy: Zakłady Tworzyw Sztucznych „Ząbkowice - ERG” S.A.

z siedzibą w Dąbrowie Górniczej

#### umarzam

postępowanie administracyjne w sprawie zmiany mojej decyzji z dnia 1 września 2005 r., Nr OKA-4211-4(8)/2005/1198/III/JL, zatwierdzającej taryfę dla energii elektrycznej ustaloną przez Zakłady Tworzyw Sztucznych „Ząbkowice - ERG” S.A. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, zwane w dalszej części decyzji „Przedsiębiorstwem”.

### UZASADNIENIE

Przedsiębiorstwo prowadzi działalność gospodarczą na podstawie udzielonych koncesji z dnia 31 sierpnia 2000 r., Nr OEE/265/1198/U/3/2000/MJ - na obrót energią elektryczną oraz z dnia 31 sierpnia 2000 r., Nr PEE/214/1198/U/3/2000/MJ - na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej.

Decyzją z dnia 1 września 2005 r., Nr OKA-4211-4(8)/2005/1198/III/JL, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (zwany w dalszej części decyzji „Prezesem URE”) zatwierdził ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia przez Przedsiębiorstwo taryfy do stosowania.

W dniu 12 października 2006 r., Przedsiębiorstwo złożyło wniosek o zmianę ww. decyzji polegającą na przedłużeniu „(...)terminu obowiązywania taryfy o 3 mies. potrzebne dla opracowania dokumentów, przygotowanie wymaganych danych, tabel i załączników oraz zatwierdzeniu nowej taryfy”.

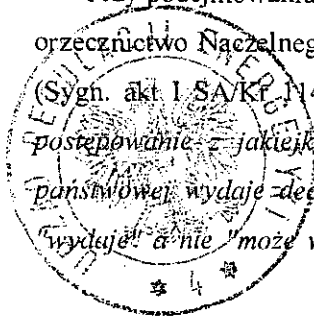
Wydając niniejszą decyzję wzięto pod uwagę fakt, że Przedsiębiorstwo przedłożyło wniosek o zmianę decyzji Prezesa URE z dnia 1 września 2005 r., Nr OKA-4211-4(8)/2005/1198/III/JL, już po upływie okresu obowiązywania taryfy zatwierdzonej tą decyzją. Jak wynika z pisma z dnia 6 listopada 2006 r., znak PO/318/2006, przedłożonego przez Przedsiębiorstwo w toku postępowania, przedmiotowa taryfa została wprowadzona do stosowania w dniu 1 października 2005 r., obowiązywała więc jedynie do dnia 30 września 2006 r.

Mając na uwadze, że przedmiotowa taryfa dla energii elektrycznej przestała już obowiązywać, Prezes URE nie mógł dokonać przedłużenia okresu obowiązywania taryfy, a tym samym dokonać jej reaktywacji, gdyż spowodowałoby to wydanie orzeczenia z mocą wsteczną, co byłoby niezgodne z prawem.

Zaistnienie powyższego faktu spowodowało, że w niniejszej sprawie wystąpiła bezwzględna przesłanka do umorzenia postępowania administracyjnego – jako bezprzedmiotowego – na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Przepis ten stanowi, że w przypadku, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Przesłanką umorzenia postępowania w świetle powołanego art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego jest bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej. Sytuacja taka ma właśnie miejsce w rozpatrywanej sprawie. Przyczyną powodującą bezprzedmiotowość postępowania jest upływ czasu na jaki została zatwierdzona, decyzją z dnia 1 września 2005 r., Nr OKA-4211-4(8)/2005/1198/III/JL, taryfa dla energii elektrycznej, co miało miejsce przed złożeniem wniosku o zmianę tej decyzji.

Przy podejmowaniu niniejszej decyzji należało wziąć pod uwagę utrwalone w tej kwestii orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego. I tak w wyroku z dnia 14 maja 1998 r. (Sygn. akt I SA/KP.1141/97) Sąd ten wyraził pogląd, że „W myśl art. 105 § 1 Kpa gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Użycie przez ustawodawcę słowa „wydaje” a nie „może wydać” oznacza, że wydanie decyzji o umorzeniu postępowania jest



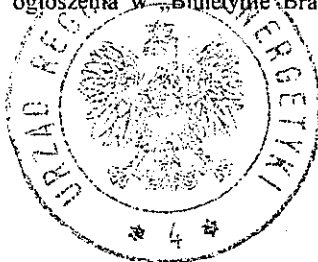
*obligatoryjne, gdy postępowanie stało się bezprzedmiotowe z jakiegokolwiek przyczyny*”. Podobne stanowisko zajmuje także Sąd Najwyższy. I tak np. w wyroku z dnia 9 listopada 1995 r. (Sygn. akt III ARN 50/95) Sąd ten stwierdził, że „Przesłanką obligatoryjnego umorzenia postępowania administracyjnego jest bezprzedmiotowość postępowania, co zobowiązuje właściwy organ administracji państwowej do ustalenia istnienia tej przesłanki. Powyższa przesłanka uzasadniająca podjęcie decyzji o umorzeniu postępowania w rozumieniu art. 105 § 1 Kpa niewątpliwie zachodzi wówczas, gdy brak jest przedmiotu żądania (sprawy administracyjnej), dla zrealizowania którego postępowanie zostało wszczęte, co organ powinien rozważyć w świetle przepisów prawa materialnego mającego zastosowanie w sprawie i ustalonego stanu faktycznego w dniu podejmowania decyzji”.

Niniejsza decyzja nie uniemożliwia Przedsiębiorstwu złożenia wniosku o zatwierdzenie kolejnej taryfy dla energii elektrycznej, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie – Prawo energetyczne.

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec, jak w sentencji.

#### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów - za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).  
**Odwołanie należy przesłać na adres Południowego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki - ul. Owocowa 6a, 40-158 Katowice.**
3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia Elektryczna”.



**Z upoważnienia Prezesa  
Urzędu Regulacji Energetyki**

PREZES  
Południowego Oddziału Terenowego  
Urzędu Regulacji Energetyki  
Siedziba w Katowicach

*Dorota Kozioł*

**Otrzymuje:**

Zakłady Tworzyw Sztucznych „Ząbkowice - ERG” S.A.  
ul. Chemiczna 6  
42-520 Dąbrowa Górnicza