

**Informacja**

**o decyzji uchylającej w całości decyzję z dnia 25 października 2006 r., znak: DTA-4211-25(16)/2006/4988/III/KG/BT-S, w sprawie ustalenia współczynnika korekcyjnego X dla Przedsiębiorstwa PSE-Operator S.A. z siedzibą w Warszawie uzupełnioną decyzją z dnia 10 listopada 2006 r. znak: DTA-4211-25(18)/2006/4988/III/BT-S,**

Decyzją z dnia 25 października 2006 r. znak: 4211-25(16)/2006/4988/III/KG/BT-S, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki ustalił współczynnik korekcyjny określający projektowaną poprawę efektywności funkcjonowania Przedsiębiorstwa oraz zmianę warunków wykonywania przez to Przedsiębiorstwo działalności gospodarczej w zakresie usług dodatkowych, polegających na utrzymywaniu wymaganego stanu krajowego systemu elektroenergetycznego, świadczonych przez zarządcę kontraktów na rzecz operatora systemu przesyłowego poprzez wykonanie postanowień umów sprzedaży mocy i energii elektrycznej umożliwiających realizację przedsięwzięć inwestycyjnych, o których mowa w art. 45 ust. 1a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 ze zm.). Decyzją z dnia 10 listopada 2006 r. (znak: DTA-4211-25(18)/2006/4988/III/BT-S) Prezes Urzędu Regulacji Energetyki uzupełnił treść tej decyzji w zakresie okresu obowiązywania współczynnika korekcyjnego. Od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 25 października 2006 r. uzupełnionej decyzją z dnia 10 listopada 2006 r. Przedsiębiorstwo, pismem z dnia 20 listopada 2006 r. znak: (PZ/483/2006) wniosło odwołanie które następnie zostało uzupełnione pismem z dnia 21 listopada 2006 r. (znak: PZ/489/2006). Przedsiębiorstwo w złożonym odwołaniu wniosło o uchylenie w całości decyzji z dnia 25 października 2006 r. i umorzenie postępowania taryfowego w części dotyczącej ustalenia współczynnika korekcyjnego, a także o wstrzymanie wykonalności tej decyzji lub uchylenie rygoru natychmiastowej wykonalności nadanego tej decyzji.

Przedsiębiorstwo w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji wskazało na informację uzyskaną od zarządcy kontraktów (PSE S.A.), dotyczącą pojawienia się nowych okoliczności w sprawie mających wpływ na poziom kosztów usług dodatkowych stanowiących podstawę kalkulacji składnika wyrównawczego stawki systemowej. W następstwie tych okoliczności zarządca kontraktów dokonał modyfikacji wniosku taryfowego, dokonując m.in. korekty kosztów usług dodatkowych w stosunku do wielkości wnioskowanych wcześniej przez zarządcę oraz uznanych przez Prezesa URE za uzasadnione. Wobec tego, skorygowany wniosek o zatwierdzenie taryfy dla energii elektrycznej w zakresie kwoty kosztów usług

dodatkowych przedłożyło również Przedsiębiorstwo (przy piśmie z dnia 20 listopada 2006 r., znak: PZ/484/2006, uzupełnionym pismem z dnia 21 listopada 2006 r., znak: PZ/488/2006).

Skorygowane założenia skutkujące zmianą poziomu kosztów usług dodatkowych dotyczyły kosztów stałych i zmiennych wytwarzania i wynikały ze zwiększonych potrzeb wytwórców KDT w zakresie uzyskania środków na pokrycie kosztów związanych z inwestycjami odtworzeniowymi i zakresem remontów oraz wyższego – niż wcześniej zakładano - wzrostu jednostkowych kosztów paliwa.

Po zapoznaniu się z treścią odwołania Przedsiębiorstwa z dnia 20 listopada 2006 r., uzupełnionego pismem z dnia 21 listopada 2006 r. oraz informacjami zawartymi we wniosku zarządcy kontraktów, a także mając na uwadze obowiązujące przepisy Prezes URE, uznając za słuszne wniesione odwołanie, decyzją z dnia 4 grudnia 2006 r. (DTA-4211-25(25)/2006/4988/BT-S) uchylił w całości decyzję z dnia 25 października 2006 r. uzupełnioną decyzją z dnia 10 listopada 2006 r. oraz umorzył postępowanie w części dotyczącej ustalenia współczynnika korekcyjnego określającego projektowaną poprawę efektywności funkcjonowania Przedsiębiorstwa.

W niniejszej sprawie Prezes URE uwzględnił nowe okoliczności uzasadniające podwyższenie poziomu kosztów ponoszonych przez zarządcę kontraktów, mających jednocześnie wpływ na wysokość składnika wyrównawczego stawki systemowej w taryfie Przedsiębiorstwa. Analiza przesłanych przez zarządcę kontraktów materiałów wykazała, iż przyjęte na dzień wydania decyzji ustalające współczynnik korekcyjny dla Przedsiębiorstwa założenia w zakresie kalkulacji kosztów zarządcy kontraktów uległy dezaktualizacji.

Akceptacji wymagał bowiem wyższy od planowanego wzrost cen paliwa i związany z tym wzrost kosztów zmiennych wytwórców, a także zgłoszone przez wytwórców zapotrzebowanie na zwiększone wydatki na remonty i inwestycje odtworzeniowe.

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU TARYF

*Tomasz Kowalak*

Warszawa, dnia 6 grudnia 2006 r.