



**Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki**

Warszawa, 8 września 2006 r.

DTA-4211-40(25)/2005/2006/4802/I/DK

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 i Nr 104, poz. 708)

po rozpatrzeniu wniosku

przedsiębiorstwa energetycznego

**Huta Malapanew Sp. z o. o. z siedzibą w Ozimku,
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”**

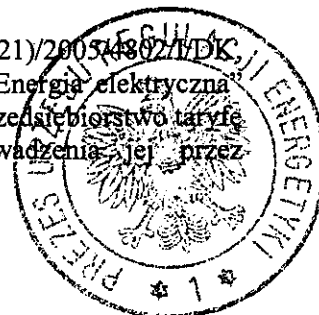
zawartego w piśmie z dnia 8 sierpnia 2006 r. znak: DT/1326/2006, uzupełnionym pismami z dnia 22 sierpnia 2006 r. znak: DT/1395/2006 oraz z dnia 30 sierpnia 2006 r. znak: DT/1451/2006

postanawiam

zmienić moją decyzję z dnia 3 października 2005 r. znak: DTA-4211-40(21)/2005/4802/I/DK, w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 30 czerwca 2007 r.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 3 października 2005 r. znak: DTA-4211-40(21)/2005/4802/I/DK, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna nr 47(448) z dnia 6 października 2005 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania.



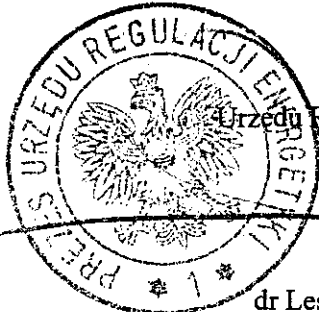

Pismem z dnia 8 sierpnia 2006 r. znak: DT/1326/2006, uzupełnionym pismami z dnia 22 sierpnia 2006 r. znak: DT/1395/2006 oraz z dnia 30 sierpnia 2006 r. znak: DT/1451/2006, Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 30 czerwca 2007 r. Powyższe umożliwi Przedsiębiorstwu analizę danych z pełnego roku obrachunkowego obecnej taryfy oraz uwzględnienie w kosztach zmian dokonanych w taryfie dostawcy od 2007 r.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna”.


Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki

dr Leszek Juchniewicz

Otrzymuje:
Huta Małapanew Sp. z o. o.
ul. Kolejowa 1
46-040 Ozimek