



**Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki**

Warszawa, 18 sierpnia 2006 r.

DTA-4211-75(18)/2005/2006/1612/III/JD/WD

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 i Nr 104, poz. 708)

**po rozpatrzeniu wniosku**

przedsiębiorstwa energetycznego Zakład Elektroenergetyczny H. Cz. „ELSEN” Sp. z o.o.  
z siedzibą w Częstochowie,  
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”,

zawartego w piśmie z dnia 7 sierpnia 2006 r. znak: E/H/184/2006

**postanawiam**

umorzyć postępowanie w sprawie zmiany mojej decyzji z dnia 19 lipca 2005 r. znak: DTA-4211-75(16)/2005/1612/III/JD w zakresie ustalonego dla niej okresu obowiązywania taryfy, które to postępowanie zostało wszczęte pismem strony z dnia 7 sierpnia 2006 r. znak: E/H/184/2006 (wpływ do URE 16 sierpnia 2006 r.).

**UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 19 lipca 2005 r. znak: DTA-4211-75(16)/2005/1612/III/JD, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 36(437) z dnia 22 lipca 2005 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania. Przedsiębiorstwo wprowadziło taryfę do stosowania w dniu 12 sierpnia 2005 r., zatem okres jej obowiązywania upłynął w dniu 11 sierpnia 2006 r.

Pismem z dnia 7 sierpnia 2006 r. znak: E/H/184/2006 (data wpływu do kancelarii Urzędu Regulacji Energetyki 16 sierpnia 2006 r.) Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę ww. decyzji, zatwierdzającej III taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do 31 stycznia 2007 r.

Biorąc pod uwagę fakt, iż Przedsiębiorstwo złożyło wniosek w dniu, w którym zatwierdzona taryfa Przedsiębiorstwa już nie obowiązywała, postępowanie w sprawie wydłużenia okresu obowiązywania tej taryfy stało się bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające wydanie decyzji umorzeniowej, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

W związku z powyższym, Przedsiębiorstwo zobowiązane jest do niezwłocznego przedstawienia Prezesowi URE nowej taryfy do zatwierdzenia.

#### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

p.o. ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu I

Elżbieta Bytniewska

**Otrzymuje:**  
Zakład Elektroenergetyczny  
H.Cz. „ELSEN” Sp. z o.o.  
ul. Kucelińska 22  
42-200 Częstochowa