

**Prezes****Urzędu Regulacji Energetyki**

DTA-4211-126(10)/2005/2006/864/I/KK/BM

Warszawa, dnia 1 sierpnia 2006 r.**DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 i Nr 104, poz. 708)

po rozpatrzeniu wniosku

przedsiębiorstwa energetycznego

**Zakład Energo – Mechaniczny Łabędy Sp. z o.o.
z siedzibą w Gliwicach**

zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”

zawartego w piśmie z dnia 21 lipca 2005 r. znak: ZEM/NE/1455/06, uzupełnionym pismem z dnia 26 lipca 2006 r. znak: ZEM/NE/1475/06

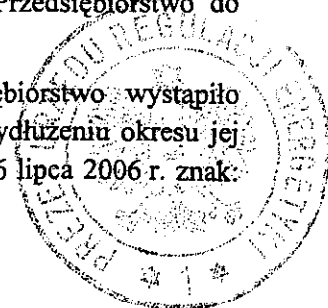
postanawiam

zmienić moją decyzję z dnia 11 lipca 2005 r. znak: DTA-4212-126(7)/2005/864/I/BM w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 31 marca 2007 r.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 11 lipca 2005 r. znak: DTA-4212-126(7)/2005/864/I/BM, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 34 (435) z dnia 12 lipca 2005 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania.

Pismem z dnia 21 lipca 2006 r. znak: ZEM/NE/1455/06 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na wydłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 31 sierpnia 2008 r. Następnie, pismem z dnia 26 lipca 2006 r. znak:



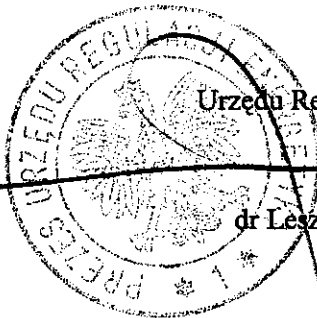
ZEM/NE/1475/06 Przedsiębiorstwo zmieniło wnioskowany wcześniej termin wydłużenia okresu obowiązywania taryfy na dzień 31 marca 2007 r. Wydłużenie okresu obowiązywania taryfy pozwoli odbiorcom Przedsiębiorstwa na projekcję kosztów własnej produkcji w dłuższym horyzoncie czasowym, a Przedsiębiorstwu umożliwi zaplanowanie prac inwestycyjnych, modernizacyjnych i remontowych.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne, zmiana taryfy zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna”.



Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki

dr Leszek Juchniewicz

Otrzymuje:

ZEM Łabędy Sp. z o.o.
ul. Zawadzkiego 45
44-109 Gliwice