



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

DTA-4211-30(2)/2006/2720/VI/JD

Warszawa, dnia 23 czerwca 2006 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625)

**postanawiam  
umorzyć postępowanie administracyjne**

wszczęte z wniosku STOEN S.A. w sprawie zmiany decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 15 grudnia 2004 r. znak: DTA-4211-153(14)/2004/2720/VI/JD.

**UZASADNIENIE**

W dniu 9 czerwca 2006 r. do Urzędu Regulacji Energetyki wpłynął wniosek STOEN S.A. (zwanego dalej „Wnioskodawcą”) o zmianę decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (zwanego dalej „Prezesem URE”) z dnia 15 grudnia 2004 r. znak: DTA-4211-153(14)/2004/2720/VI/JD, zatwierdzającej taryfę dla energii elektrycznej na 2005 r. przedłożoną przez Wnioskodawcę. Wnioskodawca, opierając się na treści art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, wskazuje, iż w 2006 r. nastąpiły „istotne zmiany stanu faktycznego uzasadniające konieczność zmiany obowiązującej taryfy”.



Na wstępie należy wskazać, że Wnioskodawca w dniu 17 października 2005 r. przedłożył do zatwierdzenia taryfę dla energii elektrycznej ustaloną na 2006 r. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Prezes URE odmówił zatwierdzenia przedłożonej taryfy. Wnioskodawca odwołał się od tej decyzji do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie nie zostało jeszcze rozpatrzone przez ten sąd.

W dniu 31 grudnia 2005 r. upłynął okres obowiązywania taryfy zatwierdzonej decyzją Prezesa URE z dnia 15 grudnia 2004 r.

Na mocy art. 47 ust. 2c ustawy – Prawo energetyczne - do dnia wejścia w życie nowej taryfy – Wnioskodawca stosuje taryfę dotychczasową (tj. taryfę zatwierdzoną decyzją z dnia 15 grudnia 2004 r., której to zmiany dotyczy wniosek). Zgodnie bowiem z tym przepisem, w przypadku upływu okresu, na jaki została ustalona taryfa, do dnia wejścia w życie nowej taryfy stosuje się taryfę dotychczasową, jeżeli decyzja Prezesa URE nie została wydana, albo toczy się postępowanie odwoławcze od decyzji Prezesa URE.

Powyższa regulacja ma za zadanie ochronę przedsiębiorstwa energetycznego oraz jego odbiorców przed sytuacją, w której - w obliczu wygaśnięcia taryfy – brak byłoby podstawy do dokonywania rozliczeń. Przepis art. 47 ust. 2c cytowanej ustawy ma zatem zastosowanie do sytuacji ze swej natury przejściowych, nadzwyczajnych. Właśnie z powodu tymczasowego, prowizorycznego charakteru stosowania przez przedsiębiorstwo energetyczne cen i stawek opłat niemożliwe jest dokonanie ich zmiany. Zmiana tak stosowanej taryfy oznaczałaby w istocie zatwierdzenie nowych cen i stawek opłat, które zostały zanegowane przez Prezesa URE w decyzji odmawiającej zatwierdzenia nowej taryfy ustalonej przez Wnioskodawcę (w której to sprawie toczy się postępowanie odwoławcze przed Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów).

Należy również zauważyć, że niemożliwa jest zmiana decyzji, która wygasła.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Przesłanką umorzenia postępowania w przedmiotowej sprawie jest obiektywna niemożność ingerowania w treść decyzji administracyjnej, która wygasła – na mocy szczególnego przepisu – dopuszczone jest jedynie stosowanie zatwierdzonych mocą tej decyzji cen i stawek opłat przez określony czas.

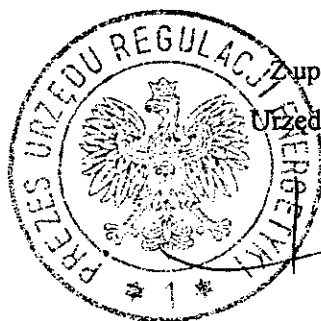
Mając powyższe na uwadze należało orzec jak w sentencji.



**POUCZENIE**

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).

2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).



Zupoważnienia Prezesa

Urzędu Regulacji Energetyki

p.o. DYREKTOR  
DEPARTAMENTU TARYF

Tomasz Kowalak

**Otrzymuje:**

STOEN S.A.  
ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 41  
00-347 Warszawa