



**PREZES**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, dnia 22 czerwca 2006 r.

OWA-4211-3(3)/2006/137/II/AR

### DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387 i z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) i art. 47 ust. 1 i 2, w związku z art. 30 ust. 1 i art. 45 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625),

**na wniosek**

**Przedsiębiorstwa Energetycznego w Siedlcach Sp. z o. o.**

z siedzibą w Siedlcach,

posiadającego:

- numer identyfikacji podatkowej (NIP): 821-000-63-26.
- numer w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego: 0000041694,  
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”.

złożony w dniu 14 czerwca 2006 r. (pismo znak: DK/1937/2006), o przedłużenie do dnia 30 czerwca 2007 r. okresu obowiązywania taryfy dla energii elektrycznej Przedsiębiorstwa, zatwierdzonej moją decyzją z dnia 6 czerwca 2005 r. nr OWA-4211-2(9)/2005/137/II/AR i zmienionej decyzją z dnia 30 maja 2006 r. nr OWA-4211-1(8)/2006/137/IRŚ.

**postanawiam**

zmienić moją ww. decyzję w zakresie ustalonego nią okresu obowiązywania taryfy dla energii elektrycznej Przedsiębiorstwa, wydłużając ten okres do dnia 30 czerwca 2007 r.



## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 6 czerwca 2005 r. nr OWA-4211-2(9)/2005/137/II/AR, zmienioną decyzją z dnia 30 maja 2006 r. nr OWA-4211-1(8)/2006/137/IRŚ zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres do 30 czerwca 2006 r.

W piśmie datowanym dnia 12 czerwca 2006 r. (znak: DK/1937/06), Przedsiębiorstwo zwróciło się z wnioskiem o przedłużenie okresu obowiązywania taryfy dla energii elektrycznej, ustalonego w ww. decyzji do dnia 30 czerwca 2006 r., poprzez wydłużenie go do dnia 30 czerwca 2007 r. Przy wniosku Przedsiębiorstwo przedstawiło szczegółowe uzasadnienie dla twierdzenia, że w okresie stosowania taryfy nie nastąpiła zmiana zewnętrznych warunków wykonywania przez Przedsiębiorstwo działalności gospodarczej, która uzasadniałaby obniżenie cen i stawek opłat.

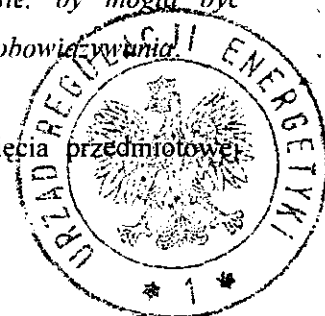
Na podstawie art. 61 § 1 w związku z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie ww. zmiany.

Mając na względzie interes Przedsiębiorstwa oraz ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen, a także fakt, że nie nastąpiły zmiany, które uzasadniałyby obniżkę ceny energii elektrycznej w taryfie dla energii elektrycznej Przedsiębiorstwa, uznałem, że przedmiotowy wniosek Przedsiębiorstwa jest uzasadniony jego słusznym interesem, a przedłużenie okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy dla energii elektrycznej do dnia 30 czerwca 2007 r., nie narusza interesu odbiorców.

Zgodnie z art. 155 Kpa, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Przy wydawaniu decyzji administracyjnej Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wziął pod uwagę orzecznictwo Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Sądu Najwyższego, w tym wyrok z dnia 19 stycznia 2005 r., Sygn. Akt III SK 36/04, w którym sąd wskazywał, że nie jest konieczne, aby decyzja o przedłużeniu okresu obowiązywania taryfy musiała być wydana w takim czasie, by mogła być opublikowana i wejść w życie przed poprzednim końcowym terminem jej obowiązywania.

Biorąc pod uwagę wskazane powyżej, istotne dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy okoliczności, postanowiłem orzec jak w sentencji.



**POUCZENIE**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, w związku art. 479<sup>46</sup> i art. 479<sup>47</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).

**Odwołanie należy przesłać na adres Oddziału Centralnego Urzędu Regulacji Energetyki w Warszawie, ul. Canaletta 4, 00-099 Warszawa.**

2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 47 ust. 3 w związku z art. 31 ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.



Z upoważnienia

Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Oddziału Centralnego  
Urzędu Regulacji Energetyki  
w Warszawie

*Marek Woszczyk*

Otrzymuje:  
Przedsiębiorstwo Energetyczne w Siedlcach Sp. z o.o.  
Ul. Starzyńskiego 7, 08-110 Siedlce