



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, dnia 9 czerwca 2006 r.

DTA-4211-66(10)/2005/2006/760/IV/AO

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 188 i Nr 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524), w związku z art. 30 ust. 1 z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552, Nr 163, poz. 1362 i Nr 175, poz. 1462)

po rozpatrzeniu wniosku

przedsiębiorstwa energetycznego

Stocznia Marynarki Wojennej Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdyni, zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”,

zawartego w piśmie z dnia 22 maja 2006 r., znak: 4651/TM (wpływ do URE w dniu 29 maja 2006 r.),

postanawiam

umorzyć postępowanie w sprawie zmiany mojej decyzji z dnia 28 kwietnia 2005 r. nr DTA-4211-66(6)/2005/760/IV/AO w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, które to postępowanie zostało wszczęte pismem strony z dnia 22 maja 2006 r., znak: 4651/TM (wpływ do URE w dniu 29 maja 2006 r.)

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 28 kwietnia 2005 r. nr DTA-4211-66(6)/2005/760/IV/AO ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna Nr 21 (422) z dnia 4 maja 2005 r., zatwierdziłem ustaloną przez Stocznnię Marynarki Wojennej Przedsiębiorstwo Państwowe taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez to przedsiębiorstwo do stosowania. Stocznia Marynarki Wojennej Przedsiębiorstwo Państwowe wprowadziła taryfę do stosowania w dniu 1 czerwca 2005 r., zatem okres jej obowiązywania upłynął w dniu 31 maja 2006 r.

Pismem z dnia 22 maja 2006 r. (wpływ do URE w dniu 29 maja 2006 r.) Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do czasu zatwierdzenia nowej taryfy.

Biorąc pod uwagę fakt, iż Przedsiębiorstwo dostarczyło wniosek na trzy dni przed upływem obowiązywania taryfy, a więc w terminie uniemożliwiającym Prezesowi URE wydanie decyzji administracyjnej w okresie jej obowiązywania, postępowanie w sprawie wydłużenia okresu obowiązywania taryfy w dniu orzekania stało się bezprzedmiotowe.

Ponadto we wniosku o przedłużenie okresu obowiązywania taryfy Przedsiębiorstwo nie wskazało dnia, do którego wnosi o przedłużenie okresu obowiązywania taryfy.

Przedsiębiorstwo nie wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji Prezesa URE z dnia 28 kwietnia 2005 r. znak: DTA-4211-66(6)/2005/760/IV/AO, w zakresie zmiany jego nazwy, w związku ze zmianą formy organizacyjno – prawnej Przedsiębiorstwa z przedsiębiorstwa państwowego w spółkę akcyjną, a zatwierdzona przez Prezesa URE taryfa, ustalona była przez Stocznię Marynarki Wojennej Przedsiębiorstwo Państwowe, a więc pismo Przedsiębiorstwa powinno zawierać również wniosek o zmianę jego nazwy.

Należy przy tym zwrócić uwagę na fakt, iż Stocznia Marynarki Wojennej Spółka Akcyjna nie posiada aktualnych koncesji na prowadzenie działalności w zakresie dystrybucji oraz obrotu energią elektryczną, a zmiana formy organizacyjno-prawnej Przedsiębiorstwa wymaga także zmiany koncesji.

Tak więc Stocznia Marynarki Wojennej Spółka Akcyjna powinna uzyskać zmianę koncesji, stosownie do zakresu wykonywanej działalności gospodarczej i po ich uzyskaniu, zgodnie z art. 45 ust. 1 i art. 47 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, Przedsiębiorstwo powinno ustalić taryfę dla energii elektrycznej i niezwłocznie przedstawić ją Prezesowi URE do zatwierdzenia.

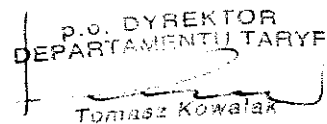
Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające wydanie decyzji umorzeniowej, w związku z czym postanowiłem orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia elektryczna”.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

p.o. DYREKTOR
DEPARTAMENTU TARYF

Tomasz Kowalak

Otrzymuje:
Stocznia Marynarki Wojennej SA
ul. inż. J. Śmidowicza 48,
81-127 Gdynia