



Katowice, dnia 11 maja 2006 r.

**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Nr OKA-4211-11(2)/2006/1928/JL/Zmd

DECYZJA

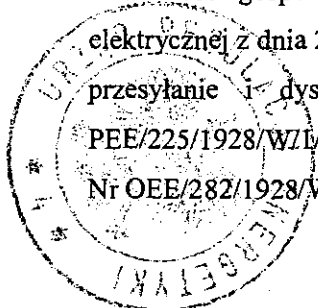
Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) w związku z art. 47 ust. 1 i 2 oraz z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552, Nr 163, poz. 1362 i Nr 175, poz. 1462),

umarzam

postępowanie administracyjne w sprawie zmiany mojej decyzji z dnia 16 grudnia 2004 r., nr OKA-4211-7(19)/2004/1928/III/PP, zatwierdzającej taryfę dla energii elektrycznej ustaloną przez przedsiębiorstwo energetyczne: RCEkoenergia Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach – Dziedzicach, posiadające numer w rejestrze przedsiębiorców: 0000113788, zwane w dalszej części decyzji „Przedsiębiorstwem”

UZASADNIENIE

RCEkoenergia Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach – Dziedzicach prowadzi działalność gospodarczą na podstawie udzielonych koncesji: na wytwarzanie energii elektrycznej z dnia 24 stycznia 2001 r., Nr WEE/106/1928/W/1/2/2001/AS (ze zmianami), na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej z dnia 24 stycznia 2001 r., Nr PEE/225/1928/W/1/2/2001/AS oraz na obrót energią elektryczną z dnia 24 stycznia 2001 r., Nr OEE/282/1928/W/1/2/2001/AS.



Decyzją z dnia 16 grudnia 2004 r., nr OKA-4211-7(19)/2004/1928/III/PP, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (zwany w dalszej części decyzji: „Prezesem URE”) zatwierdził ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej, na okres do dnia 31 marca 2006 r.

Pismem z dnia 23 marca 2006 r., Przedsiębiorstwo zwróciło się o zmianę decyzji Prezesa URE z dnia 16 grudnia 2004 r., nr OKA-4211-7(19)/2004/1928/III/PP, polegającą na przedłużeniu okresu obowiązywania taryfy do dnia 31 maja 2006 r.

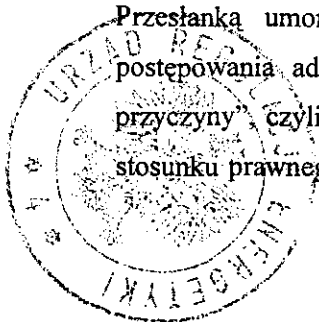
Przedsiębiorstwo uzasadniało powyższe: „*iz obecnie w tutejszym Oddziale URE toczy się postępowanie administracyjne w sprawie zmiany koncesji na przesyłanie i dystrybucję ciepła wszczęte na wniosek spółki RCEkoenergia. Wnioski o zmianę taryfy elektrycznej jak i ciepłej zostały złożone w tutejszym Oddziale URE w dniu 24.03.2006 roku.*”

Wydając niniejszą decyzję wzięto pod uwagę fakt, że wniosek Przedsiębiorstwa wpłynął w dniu 29 marca 2006 r., natomiast taryfa o przedłużeniu okresu obowiązywania które wnioskuje Przedsiębiorstwo została zatwierdzona na okres do dnia 31 marca 2006 r. Należy zatem zważyć, że wydanie orzeczenia z mocą wsteczną (reaktywowanie taryfy) byłoby niezgodne z prawem. Interes i intencja Przedsiębiorstwa zostają jednak zachowane, gdyż niniejszy wniosek Przedsiębiorstwa został złożony w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie zatwierdzenia kolejnej taryfy dla energii elektrycznej, wszczętego na wniosek Przedsiębiorstwa, który wpłynął w dniu 24 marca 2006 r. Zgodnie z art. 47 ust. 2c ustawy – Prawo energetyczne: „*W przypadku upływu okresu, na jaki została ustalona taryfa, do dnia wejścia w życie nowej taryfy stosuje się taryfę dotychczasową, jeżeli:* 1) *decyzja Prezesa URE nie została wydana (...)*”.

Przedsiębiorstwo jest zatem uprawnione do stosowania taryfy dla energii elektrycznej zatwierdzonej ww. decyzją z dnia 16 grudnia 2004 r.

Zaistnienie powyższego faktu spowodowało, że w niniejszej sprawie wystąpiła bezwzględna przesłanka do umorzenia postępowania administracyjnego – jako bezprzedmiotowego – na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Przepis ten stanowi, że w przypadku, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Przesłanką umorzenia postępowania w świetle powołanego art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego jest bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny” czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej. Sytuacja



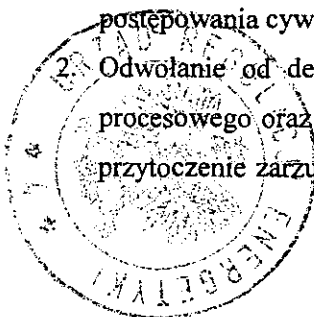
taka ma właśnie miejsce w rozpatrywanej sprawie ze względu na wystąpienie ww. okoliczności.

Przy podejmowaniu niniejszej decyzji należało wziąć pod uwagę utrwalone w tej kwestii orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego. I tak w wyroku z dnia 14 maja 1998 r. (Sygn. akt I SA/Kr 1141/97) Sąd ten wyraził pogląd, że *„W myśl art. 105 § 1 Kpa gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Użycie przez ustawodawcę słowa "wydaje" a nie "może wydać" oznacza, że wydanie decyzji o umorzeniu postępowania jest obligatoryjne, gdy postępowanie stało się bezprzedmiotowe z jakiegokolwiek przyczyny”*. Podobne stanowisko zajmuje także Sąd Najwyższy. I tak np. w wyroku z dnia 9 listopada 1995 r. (Sygn. akt III ARN 50/95) Sąd ten stwierdził, że *„Przesłanką obligatoryjnego umorzenia postępowania administracyjnego jest bezprzedmiotowość postępowania, co zobowiązuje właściwy organ administracji państwowej do ustalenia istnienia tej przesłanki. Powyższa przesłanka uzasadniająca podjęcie decyzji o umorzeniu postępowania w rozumieniu art. 105 § 1 Kpa niewątpliwie zachodzi wówczas, gdy brak jest przedmiotu żądania (sprawy administracyjnej), dla zrealizowania którego postępowanie zostało wszczęte, co organ powinien rozważyć w świetle przepisów prawa materialnego mającego zastosowanie w sprawie i ustalonego stanu faktycznego w dniu podejmowania decyzji”*.

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

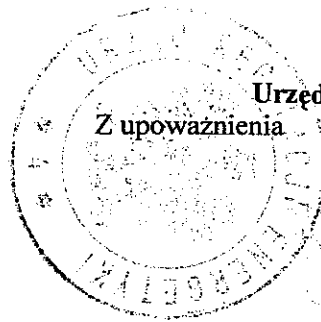
1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów - za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać



wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).

Odwołanie należy przesłać na adres Południowego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki - ul. Owocowa 6a, 40-158 Katowice.

3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna.



PREZES
Urzędu Regulacji Energetyki

Otrzymuje:
RCEkoenergia Sp. z o.o.,
ul. Łukasiewicza 2,
43-502 Czechowice - Dziedzice