



Warszawa, 6 kwietnia 2006 r.

**Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki**

DTA-4211-87(7)/2005/2006/1553/II/LK

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552, Nr 163, poz. 1362 i Nr 175, poz. 1462)

po rozpatrzeniu wniosku

przedsiębiorstwa energetycznego

ZAKŁAD PRZETWÓRSTWA HUTNICZEGO „STALPRODUKT” S.A.**z siedzibą w Bochni,**

zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”,

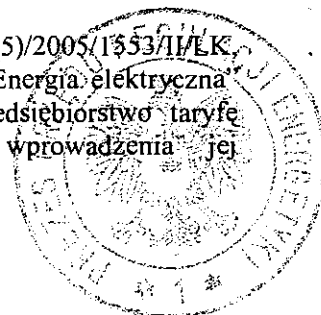
zawartego w piśmie z dnia 24 marca 2006 r. znak: DT/721/09/03/06

postanawiam

zmienić moją decyzję z dnia 29 kwietnia 2005 r. znak: DTA-4211-87(5)/2005/1553/II/LK w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 31 marca 2007 r.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29 kwietnia 2005 r. znak: DTA-4211-87(5)/2005/1553/II/LK ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 22(423) z dnia 4 maja 2005 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania, tj. od dnia 1 czerwca 2005 r.



Pismem z dnia 24 marca 2006 r. Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 31 marca 2007 r. W uzasadnieniu Przedsiębiorstwo wskazało, iż zamierza skalkulować III taryfę z uwzględnieniem spodziewanych w 2006 r. istotnych zmian w strukturze odbiorców, przewidywanej zmiany kosztów przeniesionych związanej z trwającymi negocjacjami ze sprzedawcami energii elektrycznej w sprawie warunków zakupu energii oraz późniejszej zmiany taryfy dostawcy, z czego wynika potrzeba stosowania obecnie obowiązującej taryfy do dnia 31 marca 2007 r.

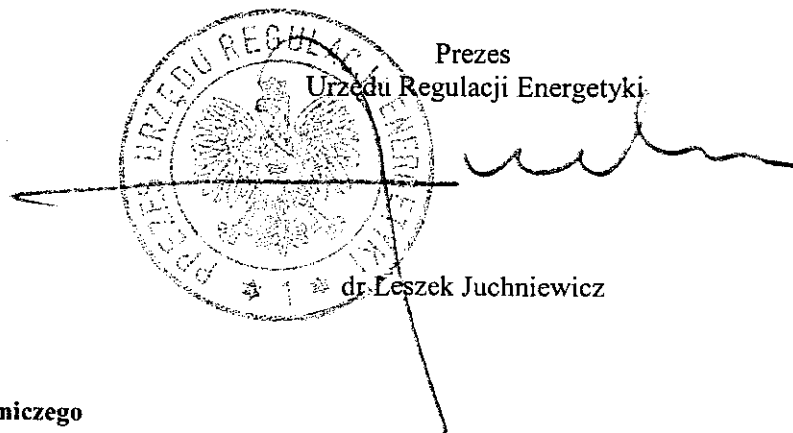
Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna.

Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki



dr. Leszek Juchniewicz

Otrzymują:
Zakład Przetwórstwa Hutniczego
„STALPRODUKT” S.A.
ul. Wygoda 69
32-700 Bochnia