



**Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki**

Warszawa, 23 marca 2006 r.

DTA-4211-52(5)/4136/II/2005/2006/JS/WD

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552, Nr 163, poz. 1362 i Nr 175, poz. 1462)

po rozpatrzeniu wniosku

**Zakładu Usług Technicznych „MEGA” Sp. z o.o. z siedzibą w Elblągu,
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”,**

zawartego w piśmie z dnia 16 marca 2006 r. znak: DS./0275/2006

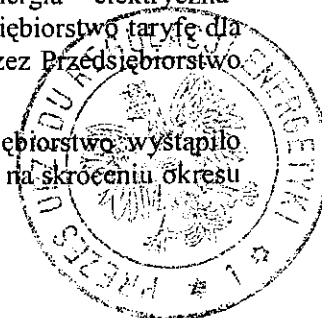
postanawiam

zmienić moją decyzję z dnia 21 marca 2005 r. znak: DTA-4211-52(4)/4136/II/2005/JS w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, skracając ten okres do dnia 31 marca 2006 r.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21 marca 2005 r. znak: DTA-4211-52(4)/4136/II/2005/JS, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 13(414) z dnia 22 marca 2005 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania.

Pismem z dnia 16 marca 2006 r. znak: DS./0275/2006 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę ww. decyzji, zatwierdzającej II taryfę, polegającą na skróceniu okresu



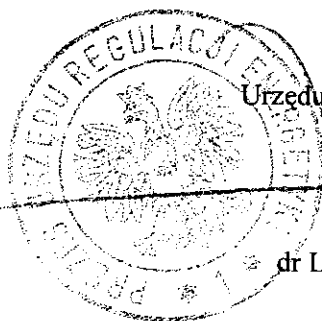
jej obowiązywania do 31 marca 2006 r. Powodem wystąpienia było zatwierdzenie kolejnej taryfy, którą skalkulowano w oparciu o koszty przeniesione wynikające z taryfy dostawcy, obowiązującej od 1 stycznia 2006 r., o koszty zakupu energii elektrycznej wytworzonej w skojarzeniu z wytwarzaniem ciepła oraz koszty zakupu energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnych źródłach energii.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna.



Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki

dr Leszek Juchniewicz

Otrzymuje:
Zakład Usług Technicznych „MEGA” Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 2
82-300 Elbląg