



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 5 stycznia 2006 r.

DTA-4211-166(4)/2005/681/IV/DK

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524), w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552, Nr 163, poz. 1362 i Nr 175, poz. 1462),

na wniosek

przedsiębiorstwa energetycznego – **Kimberly-Clark S.A.** z siedzibą w Kluczach
zawarty w piśmie z dnia 20 grudnia 2005 r. (bez znaku)

postanawiam

umorzyć postępowanie w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej ustalonej przez Przedsiębiorstwo, które to postępowanie zostało wszczęte pismem strony z dnia 10 listopada 2005 r. znak: DT/16/05

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 10 listopada 2005 r. znak: DT/16/05 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zatwierdzenie taryfy dla energii elektrycznej.

Pismem z dnia 20 grudnia 2005 r. (bez znaku) Przedsiębiorstwo zwróciło się z wnioskiem o umorzenie postępowania w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej ustalonej przez to Przedsiębiorstwo, w związku ze zmianą kosztów przeniesionych wynikających z nowej taryfy dostawcy.

Zgodnie z art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji państwowej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

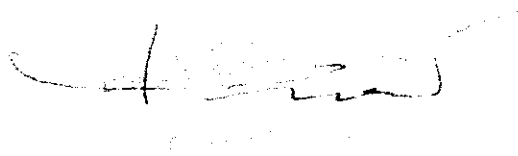
W związku z faktem, iż umorzenie postępowania w przedmiotowej sprawie nie jest sprzeczne z interesem społecznym uznałem, że wniosek Przedsiębiorstwa z dnia 20 grudnia 2005 r. (bez znaku) zasługuje na uwzględnienie.

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia elektryczna”.

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki



Otrzymuje:
Kimberly Clark S.A.
Klucze – Osada 3
32-310 Klucze