

**INFORMACJA**  
**o decyzji w sprawie taryfy dla Zespołu Elektrociepłowni Bytom S.A.**

W dniu 29 lutego 2000 r. został złożony do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki wniosek Zespołu Elektrociepłowni Bytom S.A. o zatwierdzenie taryfy dla energii elektrycznej.

Po rozpatrzeniu przedmiotowego wniosku, na podstawie informacji zawartych w pismach: z dnia 3 kwietnia 2000 r. znak: AA/713/2000, z dnia 4 maja 2000 r. znak: AA/913/2000, z dnia 15 maja 2000 r. znak: EA/992/00, z dnia 23 maja 2000 r. bez znaku, z dnia 24 maja 2000 r. znak: AA/1061/2000 oraz z dnia 30 maja 2000 r. znak: AA/1098/2000 Prezes Urzędu Regulacji Energetyki decyzją nr DTA-821/1255-B/3/2000/IR odmówił zatwierdzenia przedstawionej taryfy.

Powyższe rozstrzygnięcie wynikało z faktu, że taryfa ustalona przez Przedsiębiorstwo nie spełniała wymogów określonych w art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. Nr 54, poz. 348 z późn. zm.), który to przepis nakłada na przedsiębiorstwo energetyczne obowiązek takiego ustalenia taryfy, by zapewnić pokrycie kosztów uzasadnionych, a jednocześnie ochronić odbiorców przez nieuzasadnionym poziomem cen. W taryfie przedłożonej do zatwierdzenia założono 26% wzrost ceny energii elektrycznej w stosunku do średniej ceny energii elektrycznej osiągniętej w okresie obowiązywania pierwszej taryfy.

Przedsiębiorstwo uzasadniało wysokość wnioskowanej ceny koniecznością pozyskania środków na spłatę rat kapitałowych od zaciągniętych kredytów, a także koniecznością odbudowy kapitału zapasowego. W celu zrealizowania powyższych zadań Przedsiębiorstwo założyło, że źródłem środków finansowych na realizację powyższych celów będzie zysk, zaplanowany do osiągnięcia w roku obowiązywania drugiej taryfy, co znalazło odzwierciedlenie w wysokości ceny energii elektrycznej.

Jednocześnie Przedsiębiorstwo założyło, że kwota odpisów amortyzacyjnych dotycząca działalności w zakresie wytwarzania energii elektrycznej nie zostanie w całości wykorzystana w 2000 r. z powodu założonego jej kumulowania na okresy przyszłe.

Zatem w sytuacji, gdy przedsiębiorstwo posiada nierozdysponowane środki z odpisów amortyzacyjnych planowanie zysku, który skutkuje znacznym wzrostem ceny energii elektrycznej uznać należy za nieuzasadnione.

Przedmiotowa decyzja została przekazana stronie.

Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki

dr Leszek Juchniewicz

Warszawa, dnia 30 czerwca 2000 r.