



Kraków, 19 kwiecień 2018 r.

**URZĄD REGULACJI ENERGETYKI**  
**POŁUDNIOWO-WSCHODNI ODDZIAŁ TERENOWY**  
**Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE**

OKR.4211.46.9.2017.2018.24579.IIC.EŚ

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r.– Prawo energetyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 220 z późn. zm.)

**postanawiam**

w mojej decyzji z dnia 15 marca 2018 r. Nr OKR.4211.46.8.2017.2018.24567.IIB.EŚ zmieniającej taryfę dla energii elektrycznej, przedsiębiorstwa energetycznego: OOE Sp. z o.o. z siedzibą w Gorlicach (zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”), oczywistą omyłką pisarską w numerze sprawy, a mianowicie

**sprostować z urzędu**

następujące błędy pisarskie, poprzez :

1) zastąpienie na stronie 1 znaku sprawy:

„OKR.4211.46.8.2017.2018.24567.IIB.EŚ”

prawidłową treścią wpisów tj.:

„OKR.4211.46.8.2017.2018.24579.IIB.EŚ”

2) zastąpienie na stronie 1, numeru decyzji:

„OKR-4211-5(11)/2017/24567/II/EŚ (z późn. zm.)”

prawidłową treścią wpisów tj.:

„OKR-4211-5(11)/2017/24579/II/EŚ (z późn. zm.)”

3) zastąpienie na stronie 2 w pierwszym akapicie znaku pisma”

„OKR-4211-46(2)/2017/2018/245779/IIB/EŚ”

prawidłową treścią wpisów tj.:

„OKR-4211-46(2)/2017/2018/24579/IIB/EŚ”

## UZASADNIENIE

Przedsiębiorstwo ustaliło zmianę taryfy dla energii elektrycznej, która została zatwierdzona decyzją z dnia 15 marca 2018 r., nr OKR.4211.46.8.2017.2018.24567.IIB.EŚ.

W wyniku oczywistej omyłki pisarskiej w ww. decyzji błędnie wpisano numer sprawy, numer decyzji w przedmiocie zmiany oraz numer pisma w uzasadnieniu decyzji.

Art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Organ administracji publicznej jest obowiązany sprostować decyzję bez względu na to, czy decyzja jest ostateczna, czy nieostateczna. Należy podkreślić, że organ może sprostować błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w każdym czasie.

Opisane powyższej omyłki pisarskie przy redagowaniu treści decyzji nosi znamiona oczywistej omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Powyższe wynika jednoznacznie z dokumentów znajdujących się w posiadaniu Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.

W związku z powyższym, postanowiłem jak w sentencji.

## POUCZENIE

1. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa URE, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia (art. 113 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 2 Kodeksu postępowania cywilnego i art. 479<sup>55</sup> w związku z art. 479<sup>32</sup> § 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 tego Kodeksu).
2. Zażalenie na postanowienie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego postanowienia i wartości przedmiotu sporu, przetoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę postanowienia w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> w związku z art. 479<sup>55</sup> Kodeksu postępowania cywilnego). **Zażalenie należy przesłać na adres Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie, ul. J. Lea 114, 30-133 Kraków.**
3. **Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia (art. 143 Kodeksu postępowania administracyjnego).**

**z upoważnienia**

**Prezesa**

**Urzędu Regulacji Energetyki**

**/-/**

dr Małgorzata Nowaczek – Zaremba

DYREKTOR

Południowo – Wschodniego Oddziału  
Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki  
z siedzibą w Krakowie

Otrzymuje:

1. OOE Sp. z o.o.  
ul. Józefa Michalusa 1, 38-320 Gorlice,
2. A/a.