



Kraków, 12 grudnia 2016 r.

**URZĄD REGULACJI ENERGETYKI**  
**POŁUDNIOWO-WSCHODNI ODDZIAŁ TERENOWY**  
**Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE**

OKR-4211-32(4)/2016/584/XIIIA/JPi1/MKo2

### **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r., poz. 1059, z późn. zm.)

#### **postanawiam**

w mojej decyzji z dnia 29 listopada 2016 r. Nr OKR-4211-32(3)/2016/584/XII/JPi1 w sprawie zatwierdzenia Przedsiębiorstwu: Firma Oponiarska Dębica S.A. z siedzibą w Dębicy (zwanego dalej: „Przedsiębiorcą”), taryfy dla energii elektrycznej w części dotyczącej stawek opłaty przejściowej oraz stawki opłaty OZE, obowiązujących od 1 stycznia 2017 r.,

#### **sprostować z urzędu**

następujące błędy pisarskie:

na stronie pierwszej, w numerze decyzji o brzmieniu:

„OKR-4211-32(3)/2016/584/XII/JPi1”

miały być wyrazy:

„OKR-4211-32(3)/2016/584/XIII/JPi1”.

### **UZASADNIENIE**

Opisany powyżej błąd jest błędem pisarskim, popełnionym omyłkowo przy redagowaniu tekstu.

Błąd ten nosi znamiona oczywistej omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 K.p.a., stąd też konieczność jego sprostowania.

Zgodnie z art. 113 § 1 K.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste pomyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Postanowienie o sprostowaniu błędów i omyłek w decyzji ma ten skutek, że po jego wydaniu decyzja musi być wykonywana stosownie do treści zgodnej ze sprostowaniem.

Mając powyższe na uwadze postanowiłem, jak w sentencji.

### POUCZENIE

1. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 113 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, art. 30 ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 2, art. 479<sup>47</sup> § 1, w związku z art. 479<sup>55</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Zażalenie od postanowienia powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego postanowienia i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę postanowienia w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> w związku z art. 479<sup>55</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki  
/-/  
dr Małgorzata Nowaczek - Zaremba  
DYREKTOR  
Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI  
siedzibą w Krakowie

Otrzymuje:

1. Firma Oponiarska Dębica S.A.,  
ul. 1-go Maja 1, 39-200 Dębica;
2. a/a.