



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Kraków, dnia 30 listopada 2016 r.

OKR-4211-30(3)/2016/1445/XIV/JM

**DECYZJA**

Na podstawie art. 47 ust. 1 i 2 oraz art. 23 ust. 2 pkt 2 i 3 w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r., poz. 1059, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.)

**po rozpatrzeniu wniosku**  
przedsiębiorstwa energetycznego:

**Zakład Usług Technicznych Sp. z o.o.**  
z siedzibą w miejscowości Zagórz,  
zwanego dalej: „Przedsiębiorstwem”,

zawartego w piśmie z dnia 07 listopada 2016 r., znak: ZUT/HM/2016,  
w sprawie zatwierdzenia taryfy dla dystrybucji energii elektrycznej

**zatwierdzam**

**taryfę dla dystrybucji energii elektrycznej w części dotyczącej stawek opłaty przejściowej oraz stawki opłaty OZE, obowiązujących od dnia 1 stycznia 2017 r.**

1) Wysokości stawek opłaty przejściowej przedstawia poniższa tabela:

Grupa taryfowa	Stawka opłaty przejściowej
	zł/kW/m-c
<b>B23</b>	<b>3,80</b>

Grupa taryfowa	Stawka opłaty przejściowej
	zł/kW/m-c
<b>C22,C11, C12</b>	<b>1,65</b>

2) We wszystkich grupach taryfowych wprowadza się **stawkę opłaty OZE w wysokości 3,70 zł/MWh**, wskazaną w Informacji Prezesa URE Nr 62/2016 z dnia 22 listopada 2016 r. dotyczącej wysokości stawki opłaty OZE na rok kalendarzowy 2017.

**UZASADNIENIE**

W dniu 09 listopada 2016 r., na wniosek Przedsiębiorstwa, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy dla dystrybucji energii elektrycznej, ustalonej przez to Przedsiębiorstwo.

Zgodnie z art. 47 ust. 1 i ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwo energetyczne posiadające koncesję ustala taryfę dla energii elektrycznej oraz proponuje okres jej obowiązywania. Przedłożona taryfa podlega zatwierdzeniu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (dalej „Prezes URE”), o ile jest zgodna z zasadami i przepisami, o których mowa w art. 44–46 ustawy – Prawo energetyczne.

W trakcie niniejszego postępowania administracyjnego, na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego ustalono, że Przedsiębiorstwo opracowało taryfę zgodnie w ww. przepisami jedynie w zakresie stawek opłaty przejściowej. Z kolei z uwagi, że wniosek Przedsiębiorstwa wpłynął do Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie w dniu 09 listopada 2016 r., nie mógł uwzględnić stawki opłaty OZE obowiązującej na rok 2017, która została opublikowana przez Prezesa URE dopiero w dniu 23 listopada 2016 r. w „Informacji Prezesa URE Nr 62/2016 z dnia 22 listopada 2016 r.” Natomiast w pozostałym zakresie taryfa wymaga dodatkowych wyjaśnień, a zatem dalszej analizy.

Biorąc pod uwagę, że poziomy stawek opłaty przejściowej zostały opublikowane w art. 11 a ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 130, poz. 905, z późn. zm.) – dodanym ustawą z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r. poz. 925) oraz, że stawka opłaty OZE wynika z Informacji Prezesa URE Nr 62/2016 z dnia 22 listopada 2016 r. dotyczącej wysokości stawki opłaty OZE na rok kalendarzowy 2017, uznano za uzasadnione zatwierdzenie taryfy w części, tj. tylko w zakresie tych stawek.

Natomiast rozstrzygnięcie w przedmiocie zatwierdzenia taryfy w pozostałym zakresie wymaga – jak wspomniano wyżej – wyjaśnień, a zatem dalszej analizy, dlatego też zostanie zawarte w odrębnej decyzji.

Mając powyższe na uwadze postanowiłem orzec, jak w sentencji.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwiążte ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna”.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki  
/-/  
*dr Małgorzata Nowaczek-Zaremba*  
Dyrektor Południowo-Wschodniego Oddziału  
Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki  
z siedzibą w Krakowie

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł  
na rachunek 9510301508000000550024055

Jacek Marciniak - Główny Specjalista

Otrzymują:

1. Zakład Usług Technicznych Sp. z o.o.  
ul. Bieszczadzka 5, 38-540 Zagórz
2. a/a