



**PREZES**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, dnia 13 kwietnia 2016 r.

DRE-4211-14(5)/2016/2678/VIII/DK

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) w związku z art. 30 ust. 1, art. 47 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059, z późn. zm.),

**po rozpatrzeniu wniosku**

przedsiębiorstwa energetycznego

**KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie**

zawartego w piśmie z dnia 3 lutego 2016 r., znak: EO/910\_1/33/2016, uzupełnionego pismami: z dnia 9 marca 2016 r., znak: EO/910\_1/63/2016 oraz z dnia 29 marca 2016 r., znak: EO/910\_1/82/2016

**postanawiam umorzyć**

postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia zmiany, ustalonej przez KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie, taryfy dla energii elektrycznej.

**UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 11 grudnia 2015 r., znak: DRE-4211-37(9)/2015/2678/VIII/DK, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” Nr 153(1983) z dnia 11 grudnia 2015 r., została zatwierdzona, ustalona przez Przedsiębiorstwo taryfa dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania. Według oświadczenia Przedsiębiorstwa, taryfa została wprowadzona do stosowania w rozliczeniach z odbiorcami od dnia 1 stycznia 2016 r.

Decyzją z dnia 28 stycznia 2016 r., znak: DRE-4211-3(4)/2016/2678/VIII/DK, została zatwierdzona zmiana taryfy w zakresie stawek opłat dystrybucyjnych, w związku ze zmianą kosztów zakupu w stosunku do kosztów uwzględnionych w kalkulacji taryfy.

Pismem z dnia 3 lutego 2016 r., znak: EO/910\_1/33/2016, Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę zapisów w tekście taryfy dotyczących strat energii elektrycznej. Pismem z dnia 29 marca 2016 r., znak: EO/910\_1/82/2016, Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o wycofanie złożonego wniosku w powyższej sprawie w związku z pojawieniem się nowych okoliczności skutkujących brakiem konieczności wprowadzania dodatkowych zapisów związanych z określeniem współczynników start energii elektrycznej na poszczególnych poziomach napięć do aktualnie obowiązującej taryfy dla energii elektrycznej.

W związku z wycofaniem wniosku przez Przedsiębiorstwo postępowanie stało się bezprzedmiotowe. Stosownie do postanowień art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę rozstrzygam jak w sentencji.

**POUCZENIE**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne, decyzja zostanie ogłoszona w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna”.

Z upoważnienia  
Prezesa  
Urzędu Regulacji Energetyki

/-/

Adam Dobrowolski  
Dyrektor Departamentu  
Rynków Energii Elektrycznej i Ciepła

**Otrzymuje:**

1. KGHM Polska Miedź S.A.  
ul. M. Skłodowskiej-Curie 48  
59-301 Lubin

2. a/a

Zwolnienie z opłaty skarbowej - art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej oraz cz. I pkt 53 ppkt 1 załącznika do ustawy  
Dorota Katkowska-gł. specjalista