

Warszawa, dnia 9 kwietnia 2014 roku

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Zamawiający:

Urząd Regulacji Energetyki
Al. Jerozolimskie 181
02-222 Warszawa

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zawiadamiam Państwa, iż w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „Dostawę licencji oprogramowania komputerowego dla Urzędu Regulacji Energetyki”, prowadzonym przez Zamawiającego, w trybie przetargu nieograniczonego za ofertę najkorzystniejszą:

została uznana oferta złożona przez Firmę Daten Dariusz Karbowski ul. Opaczewska 71/33, 02-201 Warszawa. Łączna wartość brutto oferty wyniosła 121 228,80 zł.

Uzasadnienie

Oferta ww. firmy spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ. Oferta uzyskała największą ilość punktów – 100,00.

Ocena ofert przedstawia się następująco:

1. Firma CRANN Sp. z o.o. ul. Budryka 4, 30-072 Kraków. Łączna wartość brutto oferty wyniosła 126 454,21 zł. Oferta otrzymała 95,87 pkt.
2. Firma Samaxon Sp. z o.o. ul. Stolarska 10/7, 43-190 Mikołów. Łączna wartość brutto oferty wyniosła 121 314,90 zł. Oferta uzyskała 99,93 pkt.
3. Firma INNOVATION IN TECHNOLOGY Sp. z o.o. ul. Obozowa 5, 78-100 Kołobrzeg. Łączna wartość brutto oferty wyniosła 121 401,00 zł. Oferta uzyskała 99,86 pkt.
4. Firma APN Promise S.A. ul. Kryniczna 2, 03-934 Warszawa. Łączna wartość brutto oferty wyniosła 122 117,80 zł. Oferta uzyskała 99,27 pkt.

W powyższym postępowaniu Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

1. Firma ART-MAG Jarosław Kisielewski ul. Śniadeckich 17, 85-011 Bydgoszcz. Łączna wartość brutto oferty wyniosła 90 749,40 zł.

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Wykonawca nie spełnia warunków ujętych w Załączniku nr 1 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”, pkt 2. Pakiet biurowy.

Zgodnie z zapisem zawartym w załączniku nr 1 do SIWZ w pkt. 2:

1. Pakiet biurowy – **70 szt.**

CPV: 48000000-8

Lp.	Nazwa	Opis
1.	Pakiet biurowy	<p>MS Office 2010 Standard 32bit PL* <i>lub równoważne tj. obsługujące technologię COM, .NET, posiadające w swoim pakiecie m.in. program do edycji tekstu w pełni obsługujący m.in. następujące formaty plików: doc, dot, docx, dotx, docm, dotm, odf, pdf, rtf, wps, arkuszy kalkulacyjnych w pełni obsługujący m.in. następujące formaty plików: xls, xls, xlsb, xlsx, xltm, xltx, xml, csv, ods, xls, program do tworzenia prezentacji w pełni obsługujący m.in. następujące formaty plików: pps, ppt, ppsm, pptm, ppsx, pptx, klienta pocztowego obsługującego w pełni technologię MS Exchange 2010* łącznie w integracji z MS Lync 2010*</i></p> <p><i>Sposób licencjonowania – licencja umożliwiająca dokonanie przez Zamawiającego instalacji oprogramowania starszej wersji, tzw. downgrade oraz przenoszenia pomiędzy komputerami.</i></p>

Natomiast zaoferowany przez Wykonawcę pakiet biurowy Microsoft Office 2013 Home and Business 32bit/x64 PL Eurozone Medialess o numerze producenta T5D-01753 nie spełnia minimalnych wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ w stosunku do możliwości dokonania downgradeu, czyli instalacji przez Zamawiającego oprogramowania starszej wersji. Oferowane przez Wykonawcę oprogramowanie, zgodnie z warunkami licencji producenta oferowanego oprogramowania nie umożliwia dokonywania downgradeu. W związku z powyższym treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

2. Firma PRIMAR Information Technology Grzegorz Pałczyński ul. Meksykańska 6 lok. 101, 03-948 Warszawa. Łączna wartość brutto oferty wyniosła 127 514,10 zł.

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Wykonawca nie spełnia warunków ujętych w Załączniku nr 3a do SIWZ „Formularz specyfikacji technicznej”.

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 3a do SIWZ, Zamawiający wymagał podania pełnej nazwy oraz sposobu licencjonowania oferowanego przez Wykonawcę, natomiast Wykonawca nie podał pełnej nazwy oraz sposobu licencjonowania oferowanego systemu operacyjnego i pakietu biurowego na Formularzu Specyfikacji Technicznej, stanowiącym Załącznik nr 3a do SIWZ. W związku z powyższym treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Ponadto w powyższym postępowaniu Zamawiający wykluczył następującego Wykonawcę:

1. Firma Yamo Sp. z o.o. Al. Armii Krajowej 4a lok. 50-514 Wrocław, Oddział Katowice ul. Roździeńskiego 188b, 40-203 Katowice. Łączna wartość brutto oferty wyniosła 124 922,49 zł.

Wykonawca został wezwany w dniu 04.04.2014 roku przez Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp do wyjaśnienia następujących dokumentów, tj. dowodów potwier-

dzających, że zamówienia zostały wykonane lub są wykonywane należycie w zakresie dotyczącym przedmiotu zamówienia, a mianowicie z treści załączonych referencji nie wynika, iż przedmiotowe zamówienia są tożsame z wymogiem określonym w pkt. 4.1.2 SIWZ.

W przewidzianym terminie Wykonawca nie dostarczył, zgodnie z formą określoną przez Zamawiającego w piśmie z dnia 04.04.2014 roku, powyższych wyjaśnień. Tym samym zaistniała sytuacja, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp w związku z art. 26 ust. 4 ustawy Pzp. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp.

DYREKTOR ZASTĘPUJĄCY
DIREKTORA GŁÓWNEGO

dr Zdzisław Miras
radca prawny
WA 10068

Otrzymują:

1. Daten Dariusz Karbowski ul. Opaczewska 71/33, 02-201 Warszawa.
2. CRANN Sp. z o.o. ul. Budryka 4, 30-072 Kraków.
3. Samaxon Sp. z o.o. ul. Stolarska 10/7, 43-190 Mikołów.
4. INNOVATION IN TECHNOLOGY Sp. z o.o. ul. Obozowa 5, 78-100 Kołobrzeg.
5. APN Promise S.A. ul. Kryniczna 2, 03-934 Warszawa.
6. ART-MAG Jarosław Kisielewski ul. Śniadeckich 17, 85-011 Bydgoszcz.
7. PRIMAR Information Technology Grzegorz Pałczyński ul. Meksykańska 6 lok. 101, 03-948 Warszawa.
8. Yamo Sp. z o.o. Al. Armii Krajowej 4a lok. 50-514 Wrocław, Oddział Katowice ul. Roździeńskiego 188b, 40-203 Katowice.

Niniejsze pismo zostało przesłane do Wykonawcy drogą elektroniczną oraz za pośrednictwem Poczty Polskiej w dniu 9 kwietnia 2014 roku zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy Pzp. Jednocześnie informujemy, iż treść ww. pisma została umieszczona na tablicy informacyjnej w siedzibie Urzędu w Warszawie, Al. Jerozolimskie 181, a także na stronie internetowej URE.