



PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

Kraków, dnia 31 sierpnia 2011 r.

OKR-4211-24(8)/2011/2820/VIC/WK

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181 poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 106, poz. 622) w związku z art. 30 ust. 1 oraz art. 47 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343 i Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905, z 2008 r. Nr 180, poz. 1112, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, nr 69, poz. 586, Nr 165, poz. 1316 i Nr 215, poz. 1654, z 2010 r. Nr 21, poz. 104 i Nr 81, poz. 530 oraz z 2011 r. Nr 135, poz. 789)

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 1 sierpnia 2011 r. znak: PE/050/07/2011,

przedsiębiorstwa o nazwie

„Przedsiębiorstwo Energetyczne” Spółka z o.o.

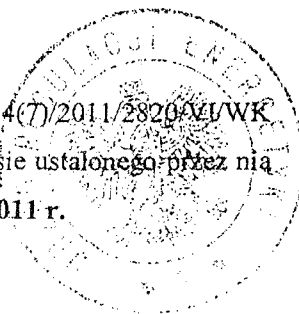
z siedzibą w Nowym Sączu, zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”,

uzupełnionego pismami z dni: 9 sierpnia 2011 r. znak: PE/058/08/2011, 18 sierpnia 2011 r.

znak: PE/059/08/2011 oraz 23 sierpnia 2011 r. bez znaku,

postanawiam

zmienić moją decyzję z dnia 16 września 2010 r. znak: OKR-4211-14(7)/2011/2820/VIC/WK (z późn. zm.), zatwierdzającą taryfę dla energii elektrycznej, w zakresie ustalonego przez nią terminu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do 31 grudnia 2011 r.



UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 16 września 2010 r. znak: OKR-4211-14(7)/2011/2820/VI/WK Prezes Urzędu Regulacji Energetyki zatwierdził ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia taryfy do stosowania. Taryfa została wprowadzona z dniem 7 października 2010 r. Następnie Taryfa została dwukrotnie zmieniona, tj. decyzją z dnia 26 listopada 2010 r. znak: OKR-4211-28(3)/2011/2820/VIA/RW - na skutek ogłoszenia przez Prezesa URE nowych stawek opłaty przejściowej - obowiązujących w 2011 r. oraz decyzją z dnia 7 lutego 2011 r. znak: OKR-4211-5(6)/2011/2820/VIB/JM - na skutek wprowadzenia do stosowania od dnia 1 stycznia 2011 r. nowej taryfy dla energii elektrycznej, zatwierdzonej przez Prezesa URE dla dostawcy Przedsiębiorstwa, tj. Operatora Systemu Dystrybucyjnego ENION S.A. z siedzibą w Krakowie.

W dniu 1 sierpnia 2011 r. pismem z dnia 27 lipca 2011 r. znak: PE/050/07/2011, Przedsiębiorstwo wystąpiło o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę dla energii elektrycznej z dnia 16 września 2010 r. znak: OKR-4211-14(7)/2011/2820/VI/WK (z późn. zm.), polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do 31 grudnia 2011 r.

Uzasadnieniem przedłużenia terminu obowiązywania taryfy - do dnia 31 grudnia 2011 r. jest fakt, że obowiązująca taryfa była dotychczas dwukrotnie zmieniana, na skutek zmian zewnętrznych warunków funkcjonowania Przedsiębiorstwa, tj. w styczniu 2011 r. z powodu opublikowania przez Prezesa URE nowych stawek opłat przejściowych oraz w marcu 2011 r. z powodu zmiany taryfy Operatora Systemu Dystrybucyjnego ENION S.A., natomiast Przedsiębiorstwo pragnie uniknąć kilkukrotnego i uciążliwego zatwierdzania kolejnych taryf dla energii elektrycznej w krótkim odstępie czasu.

Na podstawie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Mając na uwadze powyższe okoliczności oraz po stwierdzeniu, że wniosek Przedsiębiorcy zasługuje na uwzględnienie w całości – postanowiłem orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 1964 r. Nr 43, poz. 296 ze zm.).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji – w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego). Odwołanie należy przesłać na adres Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 114, 30-133 Kraków.
3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna”.

z upoważnienia

Prezesa

Urzędu Regulacji Energetyki

DYREKTOR
Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
z siedzibą w Krakowie
dr Małgorzata Nowaczek-Zarumba

Otrzymuje:

1. „Przedsiębiorstwo Energetyczne” Sp. z o.o., ul. Węgierska 144a, 33-300 Nowy Sącz;
2. 2 x a/a.

Decyzja niniejsza, zwolniona jest z opłaty skarbowej na podstawie art. 4 ustawy o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) w związku z treścią załącznika do tej ustawy (część I pkt 53 tab. 4 pkt I).

Wojciech Kania – st. specjalista

Kania