

**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 31 maja 2011 r.

DTA-4211-28(2)/2011/554/VIII/JS

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku

**przedsiębiorstwa energetycznego Polski Koncern Naftowy ORLEN SA
z siedzibą w Płocku, zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”
zawartego w piśmie z dnia 25 maja 2011 r. znak: PZ1/380/2011**

postanawiam

zmienić moją decyzję z dnia 17 maja 2010 r. znak: DTA-4211-14(11)/2010/554/VIII/KG, zmienioną decyzją z dnia 17 grudnia 2010 r. znak: DTA-4211-89(4)/2010/554/VIII/KG, w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres **do dnia 30 czerwca 2011 r.**

UZASADNIENIE

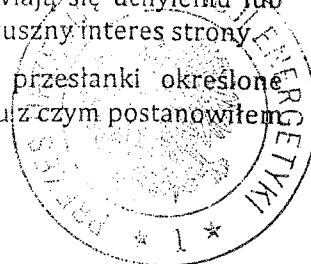
Decyzją z dnia 17 maja 2010 r. znak: DTA-4211-14(11)/2010/554/VIII/KG, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 44 (837) z dnia 17 maja 2010 r., została zatwierdzona ustalona przez Przedsiębiorstwo taryfa dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania.

Decyzją z dnia 17 grudnia 2010 r. znak: DTA-4211-89(4)/2010/554/VIII/KG, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 130 (923) z dnia 17 grudnia 2010 r., została zatwierdzona zmiana taryfy Przedsiębiorstwa w zakresie stawek opłaty przejściowej oraz opłaty jakościowej.

Pismem z dnia 25 maja 2011 r. znak: PZ1/380/2011, Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 30 czerwca 2011 r.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.



POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna”.

z upoważnienia
Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki

Otrzymuje:

1. Polski Koncern Naftowy SA
ul. Chemików 7
09-411 Płock
2. aa

Niniejsza decyzja zwolniona jest z opłaty skarbowej –
art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej
(Dz. U. Nr 225, poz. 1635, ze zm.)
w zw. z treścią zał. do tej ustawy – cz. I pkt 53 ppkt 1

GŁÓWNY SPECJALISTA
w Departamencie Taryf

Jarosław Szymanowski