



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

OKR- 4211-20(6)/2010/1898/VIIB/JI

Kraków, dnia 10 sierpnia 2010 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 ze zm.)

postanawiam sprostować

z urzędu moją decyzję zmieniającą decyzję zatwierdzającą taryfę dla energii elektrycznej przedsiębiorstwa energetycznego „Huta Szczecin” S.A. z siedzibą w Mielcu z dnia 28 lipca 2010 r. znak OKR- 4211-20(4)/2010/1898/VIIB/JP w zakresie błędów pisarskich: na pierwszej stronie decyzji w ostatnim wierszu sentencji zamiast wyrazów „tj. do 31 stycznia 2010 r.” powinno być „tj. do 31 stycznia 2011 r.”; na drugiej stronie w trzecim wierszu zamiast wyrazów „tj. do 1 stycznia 2011 r.” powinno być „tj. do 31 stycznia 2011 r.”

UZASADNIENIE

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki decyzją z dnia 28 lipca 2010 r. znak OKR-4211-20(4)/2010/1898/VIIB/JP zmienił swoją decyzję z dnia 29 czerwca 2009 r. znak OSZ-4211-4(7)/2009/1898/VII/CK (ze zm.) zatwierdzającą taryfę dla energii elektrycznej w zakresie terminu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do 18 miesięcy liczonych od dnia wprowadzenia przez Przedsiębiorstwo taryfy do stosowania. Taryfa została wprowadzona do stosowania przez Przedsiębiorstwo z dniem 01 sierpnia 2009 r.

W wyniku opisanych powyżej błędów pisarskich popełnionych w sentencji i uzasadnieniu wyżej wymienionej decyzji nieprawidłowo została oznaczona data dzienna wyznaczająca termin obowiązywania zatwierdzonej taryfy dla energii elektrycznej, przy jednakże prawidłowej konstrukcji sentencji, że zmiana decyzji polega na wydłużeniu tego okresu do 18 miesięcy

liczonych od dnia wprowadzenia przez Przedsiębiorstwo taryfy do stosowania. Rozbieżności te noszą znamiona błędów pisarskich w rozumieniu art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, stąd też konieczność ich sprostowania.

Art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.


Postanowienie o sprostowaniu błędów i omyłek w decyzji ma ten skutek, że po jego wydaniu sprostowana decyzja musi być wykonywana stosownie do treści zgodnej ze sprostowaniem.

Mając powyższe na uwadze postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie tygodniowym od dnia doręczenia postanowienia (art. 113 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, oraz art. 479⁴⁶ pkt 2 Kodeksu postępowania cywilnego i art. 479⁵⁵ w związku z art. 479³² § 1 i art. 479⁴⁷ § 1 tego Kodeksu). **Zażalenie należy przesłać na adres Południowo – Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki, ul. J. Lea 114, 30-133 Kraków.**
2. Zażalenie na postanowienie powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego postanowienia i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie postanowienia w całości lub w części (art. 479⁴⁹ w związku z art. 479⁵⁵ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia (art. 143 Kodeksu postępowania administracyjnego).

z upoważnienia
Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki

Główny Specjalista

Ryszard Wójcik

Otrzymują:

1. Huta Szczecin S.A. ul. Wojska Polskiego 3; 39-300 Mielec
Adres do korespondencji ; ul. Nad Odrą 10, 71-833 Szczecin
2. 2 x a/a