



PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

Kraków, dnia 28 lipca 2010 r.

OKR-4211-20(4)/2010/1898/VIIB/JP

### DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 175, poz. 1462 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539 oraz z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40 poz. 230) w związku z art. 30 ust. 1 oraz art. 47 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905 z 2008 Nr 180, poz. 1112 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 69, poz. 586, Nr 165, poz. 1316 i Nr 215, poz. 1664 oraz z 2010 r. Nr 21, poz. 104 i Nr 81, poz. 530)

po rozpatrzeniu wniosku  
z dnia 19 lipca 2010 r. znak: DN/91/2010  
„Huty Szczecin” S.A.  
z siedzibą w Mielcu,  
zwanej dalej „Przedsiębiorstwem”

### postanawiam

zmienić moją decyzję z dnia 29 czerwca 2009 r. znak OSZ-4211-4(7)/2009/1898/VII/CK (ze zm.) zatwierdzającą taryfę dla energii elektrycznej w zakresie ustalonego przez nią terminu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do 18 miesięcy liczonych od dnia wprowadzenia przez Przedsiębiorstwo taryfy do stosowania, tj. do 31 stycznia 2010 r.

### UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29 czerwca 2009 r. znak OSZ-4211-4(7)/2009/1898/VII/CK (ze zm.), Prezes Urzędu Regulacji Energetyki zatwierdził ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej, na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia taryfy do stosowania. Taryfa została wprowadzona z dniem 01 sierpnia 2009 r. i obowiązuje do dnia 31 lipca 2010 r.

Pismem z dnia 19 lipca 2010 r. znak: DW/91/2010, Przedsiębiorstwo wystąpiło o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę dla energii elektrycznej z dnia 29 czerwca 2009 r. znak OSZ-

4211-4(7)/2009/1898/VII/CK (z późn. zm.), polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do 18 miesięcy liczonych od dnia wprowadzenia przez Przedsiębiorstwo taryfy do stosowania, tj. do 1 stycznia 2011 r.

Uzasadnieniem przedłużenia terminu obowiązywania taryfy są działania Przedsiębiorstwa i jego odbiorców zmierzające do zaprzestania koncesjonowanej działalności gospodarczej w zakresie obrotu i dystrybucji energii elektrycznej.

Na podstawie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za zmianą ustalonego okresu obowiązywania taryfy przemawia zarówno interes wnioskodawcy, jak i interes społeczny na co wskazuje Przedsiębiorstwo w uzasadnieniu wniosku: *„Taryfa pozostaje aktualna i w sposób właściwy oddaje stosunek kosztów do cen świadczonych usług i spełnia swą rolę jako instrument godzący interes przedsiębiorstwa energetycznego z interesem odbiorców. Z tego powodu nie ma potrzeby uchwalania nowej Taryfy, a więc zasadne jest jej przedłużenie. ...Należy mieć również na uwadze bliską perspektywę usamodzielnienia się odbiorców Huty oraz zakończenia działalności energetycznej. Nietypowość tej sytuacji powoduje, że trudno jest na tę chwilę ocenić, czy proces ten nie będzie miał realnego wpływu na kształtowanie się cen świadczonych usług i konieczność weryfikacji Taryfy.*

*Mając powyższe na uwadze należy uznać, że w słusznym interesie Huty leży przedłużenie Taryfy. Pozwoli to bowiem z jednej strony utrzymanie Taryfy odpowiadającej ekonomicznym uwarunkowaniom, które legły u podstaw jej zatwierdzenia. Jednocześnie okres, na który zostanie ona przedłużona, umożliwi zorientowanie się, czy wskutek upływu czasu i zmieniających się okoliczności (m.in. z kończenia działalności energetycznej i planowanych zmian w prawie energetycznym), ceny określone Taryfą nie będą wymagać zmiany”.*

Uznając zgromadzony materiał dowodowy za kompletny, w dniu 23 lipca 2010 r. pismem znak: OKR-4211- 20(2)/2010/1898/VIIB/JP zawiadomiono Stronę o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie oraz możliwości zapoznania się zgodnie z art. 10 § 1 ustawy - Kodeksu postępowania administracyjnego z aktami sprawy oraz przedstawienie dodatkowych dowodów, materiałów i informacji, które mogą mieć wpływ na wydanie decyzji, w terminie 3 dni od dnia otrzymania pisma. Jednocześnie pouczone Stronę, że nie przesłanie w terminie określonym w zawiadomieniu, dodatkowych materiałów lub informacji

zostanie uznane za rezygnację z możliwości dodatkowego wypowiedzenia się w sprawie. W dniu 28 lipca 2010 r. wpłynęło pismo z dnia 26 lipca 2010 r. znak DN/92/2010, w którym Strona informuje, że nie wnosi uwag do zebranego materiału dowodowego oraz rezygnuje z prawa zapoznania się z zebrany w sprawie materiałem.

Mając na uwadze powyższe okoliczności oraz po stwierdzeniu, że wniosek Przedsiębiorcy zasługuje na uwzględnienie w całości – postanowiłem orzec jak w sentencji.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 1964 r. Nr 43, poz. 296 ze zm.).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji – w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego). **Odwołanie należy przesłać na adres Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 114, 30-133 Kraków.**
3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna”.

**z upoważnienia  
Prezesa  
Urzędu Regulacji Energetyki**

DYREKTOR  
Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI  
z siedzibą w Krakowie  
dr Małgorzata Nowaczyk-Zaremba

Otrzymuje:

1. Huta Szczecin S.A. ul. Wojska Polskiego 3; 39-300 Mielec  
Adres do korespondencji ; ul. Nad Odrą 10, 71-833 Szczecin
2. 2 x a/a

Decyzja niniejsza, zwolniona jest z opłaty skarbowej na podstawie art. 4 ustawy o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) w związku z treścią załącznika do tej ustawy (część I pkt 53 tab. 4 pkt 1).

Jerzy Piela – gł. specjalista