



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

DTA-4211-34(2)/2010/8017/VII/JC

Warszawa, 5 lipca 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.)

**po rozpatrzeniu wniosku
Przedsiębiorstwa Energetycznego
HEAT ENGINEERING TECHNOLOGY EUROPE Sp. z o.o.
z siedzibą w Warszawie,
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”,
zawartego w piśmie z dnia 1 lipca 2010 r., bez znaku,**

postanawiam

zmienić moją decyzję z dnia 6 lipca 2009 r. znak: DTA-4211-33(16)/2009/8017/VII/BM/JC, w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres o kolejne 12 miesięcy licząc od dnia wprowadzenia decyzji do stosowania

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 6 lipca 2009 r. znak: DTA-4211-33(16)/2009/8017/VII/BM/JC, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 61 (744) z dnia 6 lipca 2009 r., zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania.

Pismem z dnia 1 lipca 2009 r., Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na wydłużeniu okresu jej obowiązywania.

Wniosek o przedłużenie taryfy Przedsiębiorstwo uzasadnia tym, iż w ciągu ostatniego roku nie wystąpił żaden przesył energii elektrycznej linią 110 kV relacji Granica Państwa – Wólka Dobryńska w związku z czym, Przedsiębiorstwo HEAT ENGINEERING TECHNOLOGY EUROPE Sp. z o.o., którego jedynym źródłem przychodów są opłaty przesyłowe, nie uzyskało żadnych przychodów. Prognozowana taryfa zatem musiałaby opierać się o dane zatwierdzone w taryfie na rok 2009.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego



stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Mając powyższe na uwadze postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchynienie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna.

Zwolnienie z opłaty skarbowej - art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.) oraz cz. I pkt 53 ppkt 1 załącznika do ustawy

STARSZY SPECJALISTA
w Departamencie Taryf

Jolanta Czapla
Jolanta Czapla

Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki
z upoważnienia
Wiceprezes

Marek Woszczyk
Marek Woszczyk

Otrzymuje:

Heat Engineering Technology Europe Sp. z o.o.
ul. Płowiecka 109 A,
04-501 Warszawa