



PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
DTA-4211-9(8)/2010/1250/VII/WD

Warszawa, 28 maja 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 z późn. zm.)

na wniosek

przedsiębiorstwa energetycznego **PGE Elektrownia OPOLE S.A** z siedzibą w Brzeziu k. Opola zawarty w piśmie z dnia 12 maja 2010 r. znak: FB/4534/2010 r.

postanawiam

umorzyć postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla energii elektrycznej, które to postępowanie zostało wszczęte pismem przedsiębiorstwa z dnia 11 lutego 2010 r. znak: FB/1059/2010r., uzupełnionym pismami z dnia 12 marca 2010 r. znak: FB/2203/2010r., z dnia 9 kwietnia 2010 r. znak: FB/3401/2010r. oraz pismem z dnia 12 maja 2010 r. znak: FB/4534/2010r.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 11 lutego 2010 r. znak: FB/1059/2010r. Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zatwierdzenie zmiany taryfy dla energii elektrycznej ze względu na zmianę grupy taryfowej, według której rozliczana jest usługa dystrybucji energii elektrycznej.

W piśmie z dnia 12 maja 2010 r. znak: FB/4534/2010r. Przedsiębiorstwo złożyło wniosek o umorzenie postępowania w tej sprawie. Powodem wystąpienia jest upływający z dniem 30 czerwca 2010 r. termin obowiązywania obecnie stosowanej taryfy, w związku z czym Przedsiębiorstwo pismem z dnia 14 maja 2010 r. znak: FB/4689/2010r. wystąpiło z wnioskiem o zatwierdzenie nowej taryfy.

Zgodnie z art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji państwowej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

W związku z faktem, iż umorzenie postępowania w przedmiotowej sprawie nie jest sprzeczne z interesem społecznym i nie sprzeciwiają się temu inne strony uznałem, że wniosek Przedsiębiorstwa zasługuje na uwzględnienie.

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne, decyzja zostanie ogłoszona w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia elektryczna”.

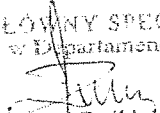
Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Taryf

E. Hefi Bytniewska

Zwolnienie z opłaty skarbowej - art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.) oraz cz. I pkt 53 ppkt I załącznika do ustawy

GŁÓWNY SPECJALISTA
w Departamencie Taryf


Wiesław Daiblak-Rajkiewicz

Otrzymuje:

1. PGE Elektrownia Opole S.A.
46-021 Brzezie k. Opola
2. aa