



PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
DTA-4211-122(8)/2009/2010/9562/III/JD

Warszawa, 17 maja 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 479⁴⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - **Kodeks postępowania cywilnego** (Dz. U. z 1964 r. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.), w związku z art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - **Prawo energetyczne** (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.)

w związku z odwołaniem

przedsiębiorstwa energetycznego **BEST-EKO Sp. z o. o.** z siedzibą w Żorach, zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”, zawartym w piśmie z dnia 14 stycznia 2010 r. (bez znaku), od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 9 grudnia 2009 r. znak: DTA-4211-122(2)/2009/9562/III/JD, wniesionym do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

uchylam

zaskarżoną decyzję z dnia 9 grudnia 2009 r. znak: DTA-4211-122(2)/2009/9562/III/JD.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 30 października 2008 r. znak: DTA-4211-79(16)/2008/9562/III/JD, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia Elektryczna” nr 87(667) z dnia 30 października 2008 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania. Pismem z dnia 15 grudnia 2008 r. (bez znaku) Przedsiębiorstwo poinformowało, że wprowadziło taryfę do stosowania w dniu 1 grudnia 2008 r.

Decyzją z dnia 29 stycznia 2009 r. znak: DTA-4211-12(4)/2009/9562/III/JD została zatwierdzona zmiana taryfy w zakresie stawek opłaty wynikającej z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (Dz. U. Nr 130, poz. 905), natomiast decyzją z dnia 19 marca 2009 r. znak: DTA-4211-25(6)/2009/9562/III/JD zmiana taryfy w zakresie zmiany ceny energii elektrycznej w grupie G11 z tytułu zwiększonych kosztów zakupu tej energii.

Pismem z dnia 23 listopada 2009 r. (bez znaku) Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji z dnia 30 października 2008 r. w zakresie okresu obowiązywania taryfy, poprzez jego wydłużenie do dnia 31 marca 2010 r. Wniosek ten wpłynął do Urzędu w dniu 1 grudnia 2009 r., tj. w dniu, w którym okres na jaki została zatwierdzona taryfa uległ



Przedsiębiorstwo wprowadziło taryfę do stosowania z dniem 1 grudnia 2008 r. na okres 12 miesięcy, stąd ostatnim dniem obowiązywania taryfy był 30 listopada 2009 r.

W powyższej sprawie została wydana w dniu 9 grudnia 2009 r. decyzja, znak: DTA-4211-122(2)/2009/9562/III/JD, umarzająca postępowanie administracyjne ze względu na jego bezprzedmiotowość. Uznałem, że decyzja zatwierdzająca taryfę z dnia 30 października 2008 r. wygasła i w związku z tym brak było możliwości zmiany tej decyzji. Ewentualna zmiana wiązałaby się z wydaniem orzeczenia z mocą wsteczną, co byłoby niezgodne z prawem.

Przedsiębiorstwo w dalszym ciągu mogło stosować dotychczasową taryfę, pomimo upływu okresu na jaki została zatwierdzona, na mocy przepisu art. 47 ust. 2c ustawy – Prawo energetyczne. Zgodnie z tym przepisem, w przypadku upływu okresu, na jaki została ustalona taryfa, do dnia wejścia w życie nowej taryfy stosuje się taryfę dotychczasową, jeżeli decyzja Prezesa URE nie została wydana, albo toczy się postępowanie odwoławcze od decyzji Prezesa URE. Przedsiębiorstwo nie złożyło wówczas wniosku o zatwierdzenie kolejnej taryfy i tym samym decyzja w sprawie tej taryfy nie została wydana.

W dniu 18 stycznia 2010 r. wpłynęło do Urzędu odwołanie od decyzji Prezesa URE z dnia 9 grudnia 2009 r. znak: DTA-4211-122(2)/2009/9562/III/JD, w którym Przedsiębiorstwo wnosiło o zmianę tej decyzji w całości i orzeczenie co do istoty sprawy. Zaskarżonej decyzji zarzuciło m.in. naruszenie art. 105 § 1 k.p.a. oraz art. 47 ust. 2c ustawy – Prawo energetyczne poprzez błędne przyjęcie bezprzedmiotowości postępowania w sprawie, z uwagi na uznanie, iż decyzja administracyjna z dnia 30 października 2008 r. wygasła.

Po ponownej analizie akt sprawy oraz odwołania Przedsiębiorstwa, przychyliam się do jego argumentacji i stwierdzam, że w związku z faktem stosowania taryfy zatwierdzonej decyzją z dnia 30 października 2008 r., na podstawie art. 47 ust. 2c ustawy – Prawo energetyczne, po upływie okresu na jaki została zatwierdzona, brak było podstaw do uznania, że postępowanie w sprawie wydłużenia okresu obowiązywania tej taryfy było bezprzedmiotowe i podlegało umorzeniu na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. Dlatego uzasadnione jest uchylenie zaskarżonej decyzji i rozpatrzenie merytoryczne wniosku Przedsiębiorstwa (w odrębnej decyzji).

Stosownie do art. 30 ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne, postępowanie w sprawie odwołania od decyzji Prezesa URE toczy się według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu w sprawach gospodarczych. Natomiast zgodnie z art. 479⁴⁸ § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, jeżeli Prezes URE uzna odwołanie za słuszne, może – nie przekazując akt sądowi – uchylić albo zmienić swoją decyzję w całości lub w części, o czym bezzwłocznie powiadamia stronę, przesyłając jej nową decyzję, od której stronie służy odwołanie.

Mając powyższe na uwadze postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierac



wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).

3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia elektryczna”.

Zwolnienie z opłaty skarbowej - art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, ze zm.), w związku z treścią załącznika do tej ustawy (cz. I pkt 53 ppkt 1) PEŁNOMOCNIK w Departamencie Taryf

Otrzymuje:

1. „BEST – EKO” Sp. z o.o.
ul. Gwarków 1
44-240 Żory
2. aa



z upoważnienia
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

WICEPREZES

Marek Woźniak